

מדינת ישראל

בתי הדין למשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק בד"מ 1/7/20

בפני חברי הועדה:

פרופ' יהודה סקורניק - יו"ר, נציג המנהל הכללי

פרופ' אליעזר קיטאי - נציג הסתדרות הרופאים

עו"ד לינדה שפיר - נציגת היועץ המשפטי לממשלה

הקובל:

המשנה למנהל הכללי משרד הבריאות

נגד

הנקבל:

ד"ר אריה אבני

החלטההמלצה להטלת אמצעי משמעת על הנקבל ד"ר אבני

1. ב"כ הקובל, עוה"ד תומר דגני חנית ולילך מהודר, עותרים לביטול לאלתר ובדחיפות של רישיון הרפואה של הנקבל, ובחרו לפתוח בציטוט דברי הנקבל כנגד מערכת הבריאות ובעלי תפקידים כדלקמן:

דברי הנקבל ביוטיוב מיום 29.10.2020:

"... השבוע משרד הבריאות ארגן לי שימוע בזום. פשוט התביישתי. איזה תת רמה. האלה ש/שואלים אותי? איזו תת רמה הם נמצאים? שבוע הבא, למרבה הפלא, יש לי משפט. משרד הבריאות נגד ד"ר אבני..."

"... ולמרות שאני לא אמור לדבר על הנושא הזה, אל תחסנו את הילדים למען השם. אל תרשו לרופאים לתת לכם חיסון. לא שפעת, לא אדמת, לא חצבת, לא חזרת. לא כלום. כל חיסון מעלה את הסבירות של אלצהיימר, של אוטיזם, של ריטלין מחכה מעבר

לפינה. שימרו על הילדים. פיל לא זקוק לחיסון. צב לא זקוק לחיסון. כריש לא זקוק חיסון. פרפר לא זקוק לחיסון. אנחנו עבודה של אלוהים. הרופאים הורסים לנו את החיים לגמרי".

דברי הנקבל בפוסט מיום 07.01.2021 בעמוד הפייסבוק שלו (מצורף כנספח א'):

"הם לא קולטים, החכמים האלה, שביבי הוא באמת פינוקיו המודרני. הוא שקרן פתולוגי ... להיטלר ולגלבס לקח שנים להתחיל את השואה שלנו, את המלחמה שגבתה עשרות מיליונים. היו שהרוויחו מהמלחמה. יצרני הנשק והתרופות. והיה, כן היה, צמצום אוכלוסייה. לביבי ולחבר מרעיו זה לוקח זמן קצר הרבה יותר".

2. במבוא לטיעוניהם מציינים ב"כ הקובל, לאחר שהם מפרטים כי זו ההמלצה השלישית במספר להרשעה, לאחר שכבר הורשע בעבר פעמיים, בשנת 2015 ובשנת 2019, בגין התנהגות שאינה הולמת בעקבות פרסומיו, ותוך ציון מפסק דינו של כב' השופט סטרשנוב, כי: "למרבה הצער לא למד הנקבל את הלקחים מהדין המשמעותי הקודם שנערך בעניינו".

3. לטענת ב"כ הקובל, "עד היום טרם הורשע בדין משמעותי רופא שמצד אחד, מקפיד להתהדר בהיותו רופא, ומצד שני, יוצא באופן כה בוטה, עקבי, אינטנסיבי ומתמשך גם בימים אלו ממש, נגד כל "עולם הרפואה הקונבנציונאלית", כלשונו וכנגד כל רופאי הילדים וכל החיסונים וכל התרופות וכו'".

וכל זאת, לאחר שהורשע פעמיים והוזהר לחדול מהתנהלותו.

4. במהלך ההליכים המשמעותיים, הביע הנקבל, לטענת ב"כ הקובל, חוסר הבנה מוחלט לפסול שבמעשיו. על אף ניסיונותיו להיחלץ מעבירותיו בהבטחות סרק למיתון התנהלותו, הרי שלא רק שלא שינה מדרכו, אלא אף העלה חלקו בתוכו, בסגנון ובתכיפות הפרסומים, כפי שיודגש בהמשך (ראה בעמוד 67 שורות 2 – 4 לפרוטוקול).

5. ואם לא די בכך, הרי שלאחר דיון ההוכחות, ביום 29.11.2020 העלה פוסט לדף הפייסבוק שלו: "בתחילתו המשפט היה חמוד". וממשיך: "דבר אחד בטח ישתנה, אהיה פחות תוקפני כלפי עובדי שירות הרפואה ...". ובאותה נשימה ממשיך: "כי למען האמת, איולתם הטיפולית היא באמת לא אשמתם ...".

6. מטרת ההליך המשמעותי נועדה, בין היתר, לשמור על אמון הציבור ברופאים ועל רמתו וכבודו של המקצוע.

(א) בע"א 1079/04 ד"ר ליביו ליאור נ' שר הבריאות, בעמ' 362 לפסק הדין נאמר:

"השיקול המרכזי בהליכים המשמעותיים שבנדון, הינו השיקול של הגנה על האינטרס שיש לציבור בשמירה על רמתו וכבודו של מקצוע הרפואה ועל אמון הציבור ברופאים. ... לפיכך, נפסק כי בהליכם ממין זה השיקול המרכזי שעל הגורם המחליט לשוות לנגד עיניו הוא, אינטרס הציבור, ואילו השיקולים הספציפיים הנוגעים לעברייני המשמעת, העומד בפניו, הם עניין משני שיש לשקלו, אם בכלל".

(ב) וראו גם בע"א 50/91 ד"ר אדגר סבין נ' שר הבריאות, בעמ' 33 לפסק הדין:

"מסקנתי היא, איפוא, כי אין לתחום מראש את סוג השיקולים הרלבנטיים בקביעת העונש המשמעותי ולצמצם מראש את מרחב שיקול הדעת המסור לשך באופן המצע על ידי בא כוח המערער. יש לנקוט לעניין זה אמת מידה גמישה, אשר תאפשר להביא בחשבון, בכל מקרה ומקרה, גם את חומרת הסכנה הנשקפת לציבור מהישנות מעשיו של הרופא, אך גם ערכים, צרכים ואינטרסים לגיטימיים אחרים, עליהם באה הענישה המשמעתית מקצועית להגן. בין אלו ניתן למנות את האינטרס בהרתעה כללית ... את הצורך בשמירה על כבוד המקצוע ... את אמון הציבור במקצוע.

יש לזכור, כי מעשיו הבלתי הולמים של רופא, כמו גם התגובה העונשית אשר באה בעקבותיהם, אינם מתרחשים בחלל הריק ויש בהם כדי להשפיע הן על ציבור העוסקים במקצוע – מחד גיסא, והן על כלל הציבור, לרבות על המטופלים והמטופלים כוח - מאידך גיסא.

ראוי, איפוא, כי בתהליך עיצובה של התגובה העונשית המשמעתית, יינתן ביטוי הולם למצב דברים זה, ויועבר מסר ברור בכל האמור לכללי האסור והמותר במסגרת פעילותו המקצועית של רופא, ולעיתים גם מחוץ לה".

7. לאור האמור לעיל, טוען ב"כ הקובל, כי ביטול רישיונו של הנקבל מתחייב, לא רק כדי להיות "מסר ברור בכל האמור לכללי האסור והמותר, אלא להעביר מסר לציבור, כי כל פרסומיו של הנקבל אינם פרסומים רפואיים, אין בינם לבין רפואה דבר".

8. ב"כ הקובל מפנה בטיעונו להתבטאויות הבלתי הולמות באופן קיצוני של הנקבל, כפי שבאו לידי ביטוי בעמודים 14, 15 ו-16 להמלצת הוועדה וכן עומד על הסיכון הרב לציבור בנוגע לפרסומי הנקבל באשר לנגיף הקורונה, תוך הפנייה לעמודים 16 ו-18 להמלצות הוועדה וכן בעמוד 80 לפרוטוקול.

9. ב"כ הקובל סיכם את מסריו של הנקבל, סגנונו, תכיפותו בטבלה, בליווי דוגמאות בטבלה, המצוטטת מטה והמעידה, לטענתו, כי התבטאויותיו הן קיצוניות בחומרתן בכל מימד אפשרי.

דוגמאות המתייחסות לקורונה	דוגמאות כלליות	
<p>אסור להתחסן נגד קורונה. ראש הממשלה ושר הבריאות קיבלו פלצבו. אין לדווח לשלטונות על תסמינים. אין לגשת לרופאים אם יש תסמינים. אין להקפיד על ריחוק חברתי ומסכות, להיפך. יש להתקרב זה לזה ולחגוג.</p>	<p>אין להישמע ואין לקיים את "הרפואה הקונבנציונלית" (למעט "אינסטלציה", כמו השתלת איברים). אין להתחסן בחיסון כלשהו. כל החיסונים מזיקים. חיסונים הרגו והורגים. חיסונים גרמו וגורמים לתופעות נוראיות, כמו אוטיזם ועוד.</p>	תוכן המסרים
<p>מאמצי המדינה להילחם במגפת הקורונה דומים לתעמולת הנאצים וגבלס. הממשלה גורמת שואה.</p>	<p>כולם מושחתים, כולם שקרנים. משרד הבריאות רוצה שתהיו חולים.</p>	סגנון / שפת ההתבטאות
<p>העלאת "פוסטים"; סרטונים וראיונות בשידור חי ברשתות החברתיות, כמו דף הפייסבוק הייעודי של הקבל; דפי פייסבוק של אחרים, ערוצי טלגרם (שלושה ערוצים!); ראיונות בערוצי יוטיוב שונים; קבוצות וואטס אפ ייעודיות שונות.</p>		אופן המסרים הפצת
<p>החל ממספר פעמים בשבוע ועד כמה פעמים ביום והכל במשך כל החודשים האחרונים</p>		תכיפות המסרים הפצת
<p>תוך כדי ובשיא המגיפה והסגרים, לרבות בזמן כתיבת שורות אלה ממש (במהלך הסגר השלישי).</p>	<p>לפני, תוך כדי ואחרי ניהול ההליך המשמעותי בגין אותם התבטאויות ממש. ויודגש: גם לאחר הגשת הקובלנה, ואף לאחר הדיון בעניינו ואף לאחר ההמלצה להרשיע את הנקבל מיום 25.1.21(!)</p>	מועד המסרים הפצת

10. בראיותיהם הנוספות, מבקשים ב"כ הקובל להביא דוגמאות בלבד לפרסומים אותם מפרסם הנקבל, בעיקר מן החודשים האחרונים, תוך ציון העובדה כי לו היו מובאים כל פרסומיו,

הרי אלו היו משתרעים על עשרות, אם לא מאות, פרסומים וסרטונים, באורך מצטבר של שעות רבות.

עוד מדגישים ב"כ הקובל, כי כל הפרסומים עומדים לעיון הציבור הרחב, בין היתר, בדף הפייסבוק של הנקבל ובערוצי הטלגרם שלו ובאתר היוטיוב.

להלן התמלול תך הפרסומים אשר בחרו ב"כ הקובל להביא במסגרת הראיות לעונש:

28". מתוך סרטון בפייסבוק מיום 30.01.21:

28.1 דקה 2 – 4:

... אין טעם להתחסן, רק אדם נפחד, רק אדם חושש, רק אדם לא מאמין ביושב במרומים יכול להתחסן. אני מאמין באלוהים. אני מאמין במערכת החיסון שהוא נטע בי, שהוא שתל בי, שהוא נתן לי. ... התשובה שלי לא מוחלט לכל חיסון קורונה. אתם הולכים להסתכן ... תקללו את היום שהסכמתם ... לא תאמינו כמה נזק אתם גורמים לעצמכם ... על תתחסנו למען השם! תשמרו על עצמכם!.

28.2 דקה 5 – 8:

... אין מגיפה ... אני אומר שהקורונה ישנה ... קורונה לא מפחידה אותי. קורונה היא בסך הכל נגיף שעשו בו שינוי ... הווירוס הזה הוא לא בעיה בשבילי ... ויטמין D כולל ויטמין C וויטמין D ואבץ. זה הכל. אחוזי ההבראה שלי לחולים שקיבלו את כל השלישייה הזאת היא מאה אחוז. כך שכל אחד מכם שחושבים או חושדים או אולי או מתעטש או משתעל או שיש לו חום שייקח את ויטמין C, ויטמין D ואבץ, זה הכל. חבר'ה, כתבתי את זה לא פעם אחת, שלמעשה ניתן לרפא כל מחלה – מחלה נגיפית – שפעת, חזרת, חצבת, אדמת, צהבת וכולי וכולי – זה כל כך קל אבל זה לא היה מביא כל רווח לתעשיית התרופות ...

28.3 דקה 9 – 10:

... אני פעם אחרי פעם מבקש, אל תאמינו למשרד הבריאות. משרד הבריאות שופט אותי. בימים אלה הוא מת, מת! לקחת לי את הרישיון? אבל ברגע שהוא ייקח לי את הרישיון, אני אפעיל את העבודה הנוספת שלי, נטרופת, אירידולוג. כך שאני אמשיך לשרת את האנשים, ואז אני אפתח את הפה שלי בצורה, בהרבה יותר חריפה. כי מה שאני יודע על משרד

הבריאות, משרד הבריאות מעוניין שלא תדעו. כך שמידי פעם אני אומר את החטאים שלו ...

28.4 דקה 11 – 12:

... בכל הסגרים, בכל העצירת לימודים, בכל החיסול של מאות אלפי עסקים כלכליים, שעליהם חיו מאות אלפי אנשים. הוא אויב העם. משרד הבריאות וראש ממשלתנו, כמו שאמר ד"ר זלנקו, הרופא של טראמפ, או שהוא רשע מרושע או שהוא אידיוט מוחלט. אני לא מאמין שהוא אידיוט מוחלט, כך שנשאר משהו אחר. מצטער ביבי, לא התכוונתי לפגוע בך. אבל זה אמר ד"ר זלנקו מארצות הברית.

28.5 דקה 15 – 16:

... אין אוטיזם סתם. אין אוטיזם גנטי. אין מניעה מוחית אלא בזמן לידה, אם יש בעיה ... אבל כל חיסון שנתתם לילד ופגעתם ביכולותיו המוחיות, אתם הגורמים שהסכמתם לתת לו חיסון. עכשיו אתם יודעים. אולי עד עכשיו לא ידעתם, אני סופר רציני.

28.6 דקה 25 – 27:

... בית חולים הוא המקום הלא בריא ביותר ללדת. כי חמישים אחוז מהנשים יקבלו זריקה אפידוראלית שיכולה לגרום נזק ... וחום אחרי הלידה, צרות. או שהיא תגיע ב- 25% סיכוי לניתוח קיסרי. זאת אומרת, שכל אישה מתוך ארבע יולדות יגיעו לניתוח קיסרי. הכי טוב לתת לילד במסלול הטבעי, שבו כל כלב, כל כלבה ממליטה או כל פילה ממליטה או ג'ירפה. זה המסלול הכי טוב שבנה אותו מי שהיה חכם מכולם. יש מצוקה, ולכן הסיכוי ללדת בניתוח קיסרי בלידת בית, בהעברה לבית חולים הוא פחות מ- 1%, 25% בבית חולים ו- 1% בלידת בית.

28.7 דקה 34 – 35:

מה עושים עם כולסטרול גבוה? ניגשים לנטרופת, לא לרופא. אין כמעט מושג של כולסטרול גבוה. כשאני הייתי סטודנט לרפואה, בשנות השבעים, כולסטרול נורמלי היה 280. ואז המציאו / פיתחו את הסטטינים ואמרו לרופאים, תיתנו להורדת כולסטרול. אמרו להם: כל המטופלים של בערכים של 200 ... אמרו אין בעיה. אנחנו נדאג שמישהו יפרסם מאמר. מישהו מהמובילים. תמורת סכום עגול, עם הרבה

אפסים, שהוא יגיד ש- 260 זה המקסימום. ואחרי חמש שנים
 כב' השופט - 240 ואחרי זה 220 ואחרי זה 200. ועכשיו,
 מדברים על 180.

רצו להכניס את הסטטין למי שתייה. זו היתה בקשה אמיתית
 ... לכן, כל מי שמגיע אלי ויש לו כולסטרול של 100 – 150 –
 180 בעקבות סטטינים, אני מפסיק להם את הסטטינים
 ובודק את רמת הכולסטרול כעבור שלושה חודשים. אם הרמה
 היא מתחת ל- 280 – 300, אני לא נותן להם שום דבר להוריד
 כולסטרול. הגוף שלנו מייצר את הכולסטרול לצרכים
 האישיים שלו. הוא קולט רדיקאלים חופשיים ..

28.8 דקה 45 – 46:

... אל תסתכנו, אל תסתכנו, אל תסתכנו למען השם! לא
 בשפעת, בטח לא בקורונה."

"29. סרטון בפייסבוק מיום 26.01.2021:

29.1 דקה 3 – 4:

אני בן 73, אני מרגיש בריא. אני נפגש עם אלפי אנשים. אני
 רואה מאות מטופלים מאז התחילה הקורונה ואני צוחק על
 אלה שעומדים בראש המדינה. הם מנתבים אותנו לחיסונים,
 יוצרים פחד שמעולם לא היה. לא היה מעולם בארץ ישראל
 ובכל העולם מצב, שבו מדברים יום יום יום יום על
 משה כהן, שנפטר בנתיבות ויוסף מצליח עם מחלת רקע
 שנפטר בתל אביב, ביפו, בנהריה וכולי וכולי.
 משקרים לנו בפנים. מפחידים. עצם העובדה שמאז שני
 מיליון אנשים רצו להתחסן. וכשאנחנו רואים עשרות, מאות,
 אלפי אנשים הולכים עם מסכות ברחובות, הם הצליחו
 להפחיד אותנו. אולי לא. אני מקווה שאותכם גם לא.
 למעשה למדתם שאתם יכולים להירפא מכל מחלה ויראלית,
 כל מחלה ויראלית. כי היושב במרומים ברא אותנו בצלמו.
 מצב מושלם מבחינת מערכת החיסון. מערכת החיסון שלנו
 יכולה לעמוד בפני כל נגיף, כל נגיף, כמעט כל חיידק, כל נגיף
 וחיידק שהיה ושיהיה בעתיד. כך, שגם אם פיתחו את
 הווירוס במעבדה נורא נורא משוכללת וסודית בוואהן בסין,
 שלמעשה הגיע לשם מארצות הברית, כי בארצות הברית יש
 חוק שאוסר פיתוח נגיפים. כך שמי שברא אותנו, ברא מערכת
 חיסון שיכולה להתגבר על כל כל כל נגיף שייוצר אי פעם.
 כל המוטאציות של יפן, סין, הודו, קליפורניה, אנגליה, דרום
 אפריקה, סין ברזל, זה הכל סיפורי סבתא. אנשים רצים לקבל

את הפספורט הירוק. הייתי אומר שהם יקבלו בסופו של דבר חוקן, כי יגידו להם בעוד חודשיים שלושה שיש מוטאציה של נתיבות, שדרות, באר שבע ... הפספורט הירוק זה אינולת, המצאה של ראש ממשלתנו".

29.9 דקה 33 – 34:

... כיוון שאנשים נפחדים, פונים אליי, מבקשים אישור (שלא לעטות מסכה). אני שואל "הרופא שלך לא נתן לך אישור אישור?". באותו רגע שהוא אומר ניסיתי והוא מסרב, אני נותן. כי זה תפקידו של רופא. אני לא צריך לראות את החולה, מספיק שהוא פנה לרופא וביקש. היתה לו סיבה.

29.3 דקה 41 – 43:

... משרד הבריאות זה אוסף של אנשים מסוכנים, כי הם מעולם לא ראו הרעלת ויטמין D בארץ ישראל, מעולם. והם סוגרים כל בית טבע שיעז לקנות בארצות הברית ויטמין D בכמות של אלפי יחידות ... המשרד הבריאות הזה הוא די קרימינלי ...

29.4 דקה 52 – 54:

... קורונה ישנה, אבל היא כלום, היא בדיחה. מנצחים אותה לא בעזרת ביבי ולא בעזרת סגרים, שזה בדיחה, ולא מסכות ולא לסגור את שדה התעופה. איזה אידיוט סוגר שדה תעופה?! איזה אידיוט מפקיד משטרה, שיש לה כל כך הרבה תפקידים?! איזה טיפש מארגן קנסות על הליכה בלי מסכה?! שוטרים הוציאו השנה, קיבלו 600 אלף קנסות בשביל מה ...".

"30. פוסט מיום 16.01.2021 בערוץ הטלגרם הפומבי של הנקבל. כינוי הערוץ הוא "הרפואה הנכונה - ד"ר אבני - הערוץ הרשמי". תשומת לב שהנקבל מתהדר בתוארו "ד"ר אבני דופא, כירורג ..." (הפוסט מיום 16.01.2021 מצורף כנספח ד').

הם כמו מקהלת הצבא האדום.

ביצוע מושלם. קול אחד.

רק הם נמצאים בכל אמצעי התקשורת. הם ולא אנחנו. הם ולא אני.

כולם כולם באמצעי התקשורת, קוראים: תתחסנו.

הם רואים, ברוב אי הבנתם, את החיסון כמציל חיים.

ואנחנו, שקולנו נשמע רק בכמה ערוצי חוץ, בפייסבוק, בטלגרם, יודעים, כי חיזוק מערכת החיסון המוחלשת בערשות השנים האחרונות, עם ויטמין D הוא הפתרון האמיתי, הזול, הזמין לכל תחלואת שפעת או קורונה או אדמת או חצבת או אבולה.

תוסיפו ויטמין C בעת מחלה, ועימו אבץ ואין מגיפה והגוף מתגבר על כל מחלה נגיפית או חיידקים.
אין חיידק טורף. יש גוף מותש חיסונית, בגלל אותם החסרים. השלם חסר ולא נדרש יותר.
שמרו על המחר שלנו, על הילדים מפני הרעים".

"31. פוסט מיום 07.01.2021 שעה 15:30 בדף הפייסבוק של הנקבל (מצורף כנספח א'):

...

הם לא קולטים, החכמים האלה, שביבי הוא באמת פינוקיו המודרני. הוא שקרן פתולוגי.

...

להיטלר ולגבלס לקח שנים להתחיל את השואה שלנו, את המלחמה שגבתה עשרות מיליונים. היו שהרוויחו מהמלחמה, יצרני הנשק והתרופות.
והיה, כן היה, צמצום אוכלוסייה.
לביבי ולחבר מרעיו זה לוקח זמן קצר הרבה יותר.
"...

32. פוסט מיום 07.01.2021 שעה 13:59 בדף הפייסבוק של הנקבל (מצורף כנספח ה'):

...

אני נגד החיסונים. אני מאמין ויודע שכל חיסון מזיק.

...

גיליתי תופעה מעניינת, שהוכחה כבר באופן תיאורטי וגם מעשי. מי שלא מקבל זריקת חיסון, אין לו כל תופעות לוואי.

...

ביבי, שהוא באמת איש חכם, קיבל זריקת דמה, פלצבו, מיס עם קצת מלח. וחלק מהעם האמין לוידאו.
"...

"33. פוסט מיום 07.01.2021 שעה 09:59 בדף הפייסבוק של הנקבל (מצורף כנספח ו'):

כשאני חושב כמה עשרות או מאות או אלפי אימהות ואבות מקללות ומקללים את היום בו טעו טעות נוראית ונתנו לאוצר שלהם את החיסונים המקוללים, נהיית לי צמרמורת בגב ואני חושב, איך מערכת הרפואה הקונבנציונלית הצליחה לרמות אותם.

החיסון מחסן, הכריזו רופאי הילדים, רופאי המשפחה והאחיות של טיפת חלב או אחיות "פמי".
החיסון, כל חיסון, עלול לחסל כל פרח ופרח.

...

ואני צועק, אל תתחסנו, למען השם.
השם ברא אותנו לפני שברא את הרופאים. הוא שומר עלינו.
הרופאים תומכי חיסונים ... לא.
"..."

"34. ראינו יויטב עם (הרב / מחזיר בתשובה) אמנון יצחק, אשר הועלה ליוטיוב ביום 12.11.2020. שם הסרטון: "ד"ר אריה אבני – שאלות ותשובות עם הרב אמנון יצחק שליט"א" (מצונזר!).

34.1 דקה 24 – 25:

... אני עם ויטמין C יכול לרפא כל ילד עם חום 40 תוך 24 שעות ... קחו ויטמין C, אחרי 24 שעות הילד בריא ...

34.2 דקה 36 – 37:

... כל מה שנותן לכם רופא, הוא מוטעה ..."

34.3 דקה 38 – 39:

(ממליץ על צום מים)

... ארבעים יום מים, מים, מים, מים. יש סיפור של רופא אמריקאי שתוך שישים יום צום, מים, ריפא חבר שלו מאידס. איידס!

34.4 דקה 39 – 40:

תקשיבו לגוף שלכם, תהיו רופאים בהרבה יותר טובים מהרופאים הקונבנציונליים. הם מוכרים אספקה שאמרו להם שהיא טובה. הרופאים רצו להיות טובים, רצו לרפא. אבל שטפו להם את הראש, כמו לשיעים, כמו לסונים, כמו לעאלאוים. אחד הורג את השני, למען עולם טוב יותר.

34.5 דקה 43 – 45:

(משתתף מהקהל שואל מה ניתן לעשות בשביל ילדה אוטיסטית)

... למה יש לה אוטיזם (אמנון יצחק משיב "חיסונים!")
הוא לא יודע לברוא מח נורמלי?! הוא עושה את המוח הטוב ביותר ... היושב במרומים לא ברא מחט, והדרך הזו היא דרך לא נכונה. מכניסים לכם רעלים, שישר הולכים ופוגעים בתאי מוח ...".

"35. ראיין יוטיוב מיום 29.10.2020. שם הסרטון: חשיבות חיזוק מערכת החיסון – ד"ר אריה אבני ושירלי בר".

35.1 דקה 8 – 9:

... בגדול, כל הרופאים הקונבנציונליים, שמטפלים במחלות כרוניות, אין להם שום מושג, שום מושג, שום מושג בבריאות. הם רק יודעים מחלות ...

35.2 דקה 9 – 10:

... כל הרפואה הקונבנציונלית, הכרונית, רפואת ילדים זה הכל (בעברית לא יפה) בולשיט מוחלט.

35.3 דקה 10 – 11:

... רופאי הילדים מיותרים, הם רק עושים נזק ...

35.4 דקה 18 – 19:

.. כך שאנחנו חייבים, בניגוד למשרד הבריאות, שאוהב שאנחנו נהיה חולים, כל השואף להיות בריא, ויטמין D הוא אחד המרכיבים החשובים. כל הנושא של שמש, שמש מאיימת עלינו, תשימו קרם הגנה ... זו טיפשות שאין כמותה והיא נוצרה על ידי מפעלים שמייצרים נוגדי שמש. שאלתי פעם ברוש ואקליפטוס ופיל אם הם לא מפחדים משמש, והם אמרו שלא. השמש לא מזיקה, השמש רק מחייה. מי שנמצא בשמש שעות מיותרות, אז בסופו של דבר העור שלו נכווה.
דרך אגב, מלנומה, הגידול האגרסיבי ביותר, צומח אצל אנשים שלא רואים שמש ויש להם ויטמין D נמוך.
אז אם אתם רוצים לחסל את מקצוע האונקולוגיה, קחו ויטמין D.

35.5 דקה 19 – 20:

מחלות ילדים: מחלות אוטואימוניות ... אי ספיקת לב, סוכרת ... כל המחלות האלה תלויות ברמת ויטמין D... שימרו על ויטמין D. על תקשיבו לרופא שלכם, ההבנה שלו שואפת להבנה שלי באינסטלציה, ואני לא מבין באינסטלציה ...

35.6 דקה 20 – 21:

... השבוע משרד הבריאות ארגן לי שימוע בזום. פשוט התביישתי. איזה תת רמה האלה ששואלים אותי, איזו תת רמה הם נמצאים. שבוע הבא, למרבה הפלא, יש לי משפט. משרד הבריאות נגד ד"ר אבני ...

35.7 דקה 21 – 23:

... ולמרות שאני לא אמור לדבר על הנושא הזה, על תחסנו את הילדים, למען השם. אל תרשו לרופאים לתת לכם חיסון. לא שפעת, לא אדמת, לא חצבת, לא חזרת, לא כלום. כל חיסון מעלה את הסבירות של אלצהיימר, של אוטיזם, של ריטלין, מחכה לכם מעבר לפינה. שימרו על הילדים. פיל לא זקוק לחיסון, צב לא זקוק לחיסון, כריש לא זקוק לחיסון, פרפר לא זקוק לחיסון. אנחנו עבודה של אלוהים. הרופאים הורסים לנו את החיים לגמרי ... הרופאים של היום אין להם שום מושג בבריאות, הם מתמחים במחלות ובחלוקת תרופות שלא הטבע יצר אותם ...".

"36. העלבת ראשי מערכת הבריאות בסגנון מכוער, בפוסט מיום 23.06.2020 (מצורף כנספח ז'):
שואלים אותי פעם אחר פעם, מה לד"ר איתמר גרוטו וכמעט רב יעקב ליצמן יש קרחת והשמנת יתר?
אז הנה אחת התשובות, העיקרית שבהן, חסר להם, לשניהם, בטוח בטוח, ויטמין D.
תנו לילדים שלכם ויטמין D, כדי שלא יהיו שמנים מחר וקרחים מחרתיים".

11. ב"כ הקובל מציינים, כי אלו, כאמור, רק דוגמאות ביוטיוב, פייסבוק וטלגרם לשפת הביבים והסגנון המבחיל. הם הם דוגמאות להפתדה חסרת בסיס מדעי או רפואי, להתנגדות כללית ל"רפואה הקונבנציונלית" (כלשונו) ולהתנגדות מיוחדת למלחמת הרפואה בקורונה.

12. ב"כ הקובל רואים בהליכים המשמעתיים שקוימו בעניינו של הנקבל וביחסו אליהם, נסיבות נוספות לחומרה:

(א) בהליך הראשוני בעניינו, ב- 01.04.2015, כותב כב' השופט סטרשנוב:

"בפועל לא שיגר הנקבל מכתב התנצלות כלשהי ואף המשיך בסידרת התבטאויותיו החמורות והבוטות באינטרנט, הפעם כלפי ראשי משרד הבריאות בזו הלשון: "ראשי משרד הבריאות ... הם פגומי מוח, הם שטופי מוח ... הם עלובי החיים ומעודדי המוות ... ראשי משרד הבריאות הם מריונטות עלולות ... רוצחים עליך ישראל וכו'".

והמשיך כב' השופט סטרשנוב, כי התבטאויות חריגות אלו "חריגים הרבה מהסביר והמותר במסגרת חופש הביטוי, שהינו ערך חשוב ומוגן ... בביטויים מכפישים אלו לבין חופש הביטוי, אין דבר".

(ב) בהליך הנוסף, ב- 06.05.2019, מציין כב' השופט סטרשנוב, כי הנקבל לא למד הלקחים מהדיון הקודם, בו נשלל רישונו למשך חודש ולא הסיק מסקנות מהאזהרות שקיבל ממשרד הבריאות.

גם בהליך זה, אימץ כב' השופט סטרשנוב את המלצות הוועדה לעונש קל ביותר, מתוך אמונה כי הנקבל יישפר התבטאויותיו, ומציין, כי יעמוד שוב לדין "חס וחלילה יישלל רישונו לתקופה משמעותית וארוכה".

(ג) תקווה זו נגוזה. תחתיה בחר הנקבל להתייחס בזלזול ו"עשה צחוק" מאמצי המשמעת שהוטלו עליו.

כך בינואר 2019, בפוסט בפייסבוק, כתב "השופטים צריכים להחליט בין התלייה לבין נזיפה. אמא שלי לא אהבה נזיפות, גם היא חשבה שהבן שלה בסדר גמור ...".

ב- 08.05.2019, בפוסט נוסף מזלזל באמצעי המשמעת "הקל" שהוטל עליו בהליך הראשון, "בסך הכל יאמרו בעלי עניין, בסך הכל יצאתי מהעניין בסך הכל לא רע. השופט אמנון סטרשנוב, על פי המלצת השופטים של משרד הבריאות, לקח לי את הרישיון לטפל בנזקקים למשך חודש אחד או ארבעה שבועות ...".

(ד) כנסיבה נוספת לחומרה יש לראות תגובתו של הנקבל בעניין שירותי המין, אותם הציע למטופל (עמ' 15 עד ראש עמוד 16 להמלצה).

13. לטענת ב"כ הקובל, אין לנקבל כל נסיבות לקולא. ממילא, לגירסתו (שם בציטוט ב-28.03), אם יילקח רישיונו, יפעיל עבודתו הנוספת כנטרופת, הומאופת, אירידולוג, יפתח פיו בצורה חריפה ביותר וימשיך לשרת את האנשים.

ובפוסט מ- 21.01.2019 "האמת שמשרד הבריאות לא יכול לקחת לי את התואר, הם יכולים לקחת לי את הרישיון ... אני לא עוסק ברפואה. אם אני ממליץ על מינרליים וויטמינים, זה בטח לא עיסוק ברפואה ...". לטענת ב"כ הקובל, כפי שהנקבל מעיד על עצמו, יש לו עבודה נוספת, איננו עוסק ברפואה אלא בהתנגדות לרפואה.

לסיכום,

נוכח עבירות המשמעת, חסרות התקדים בחומרתן, טוענים ב"כ הקובל כי התנהלות הנקבל מהווה סכנה ממשית, מתמשכת, ברורה ומיידית לבריאות הציבור. הוא ממשיך בהתנהגותו זו, לאחר שניתנה ההמלצה להרשיעו, מגנחך על ההליכים נגדו. כל אלו מביאים למסקנה, שקשה להעלות על הדעת זלזול בוטה יותר ברפואה ובסטנדרטים המקצועיים המצופים מרופא.

ב"כ הקובלים עותרים למתן המלצה, בהקדם האפשרי, לביטול רישיונו, על מנת שביטול רישיונו יפחית את התוקף הרפואי-מדעי שחלק מן הציבור עלול לתת להתבטאויותיו.

14. טיעוני ב"כ הנקבל

בטיעוניו טוען ב"כ הנקבל כי הפרסומים מטעמו של הנקבל, שצוטטו על ידי ב"כ הקובל ואשר פורסמו לאחר קיום הדיון בעניינו, דינם להיפסל, שכן לנקבל לא ניתנה הזדמנות להתגונן בפניהם.

יצויין כבר בשלב זה, כי אין לפרסומים אלה דבר וחצי דבר באשר להמלצתנו להרשיע את הנקבל בביטויים, כמפורט בהמלצתנו, ואלו באו רק להוכיח כי הנקבל אינו נרתע מן ההליכים כנגדו. למרות הדיון בעניינו וההמלצה להרשיע, ממשיך לפרסם דברי בלע כנגד כל מי שהוא סבור כי לטעמו אינו מנהל נכון את בריאות הציבור ואינו נותן מרפא ראוי לחולים.

ב"כ הנקבל אינו מכחיש האמירות, ואלו, כאמור, פורסמו על ידי הנקבל עצמו, באופן ובדרך שפורסמו כלל הפרסומים נשוא הקובלנה, שאף הם לא הוכחו.

איננו רואים מקום לפסול הגשתם במסגרת הטענות לעונש.

15. בטיעוניו מבחין ב"כ הנקבל בין התבטאויותיו של הנקבל כנגד משרד הבריאות ובכיריו. לטענתו, הם רק 20% מכלל התבטאויותיו, ואילו 80% הינן כנגד השיטה בכללותה, הממשלה / משרד הבריאות, לרבות רופאים קונבנציונליים, אונקולוגים, חברות תרופות, חיסונים וכדומה.

הבחנה זו מובילה את ב"כ הנקבל למסקנה, שאמירותיו אלו הינם הבעת דעה אישית ומקצועית, ואין לדון באיך אלא במהות. עוד מוסיף, כי אותם 80%, בהם הואשם, אינם במקום ואינם חוקתיים.

ושוב חוזר וחוזר על טיעונו, כי זוהי הבעת עמדה מקצועית אישית, אותה רכש מתוקף ניסיונו התעסוקתי.

והראיה, כי ב"כ הקובל לא הצביע, ולו על חיקוק אחד, האוסר על רופא מורשה להביע דעה מקצועית-אישית כאמור, אלא מייחס לנקבל התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה.

וכדברי ב"כ הנקבל: **"מה שמעולל משרד הבריאות הינה חסימת דעתו באצטלה של התנהגותו"**.

ועוד מוסיף, כי בכך משרד הבריאות (הקובל) נוהג בצורה שאינה הולמת, תוך עיוות הדין ושליטת זכויותיו החוקתיים של הנקבל **"כאזרח וכעוסק הנותן שירות ציבור"**.

מסיכומיו של ב"כ הקובל, בעניין **"הרשעה בגין פרסום מידע שגוי או מטעה העלול לגרום להפחדה ולהתנגדות לקבלת החיסונים"**, הוא למד, כי לא ניתן לרופא מורשה לדבר נגד האג'נדה של ראשי משרד הבריאות.

16. עוד מבקש ב"כ הנקבל ללמוד מטיעונו של הקובל לעונש, בדבר הצורך להעביר **"מסר ברור בכל האמור לכללי האסור והמותור"**, ואף להעביר מסר חשוב לציבור, כי פרסומיו של הנקבל **"אינם רפואיים ואין בינם לבין רפואה דבר"**, על היחס החד צדדי ודורסני שבו משרד הבריאות מנחיל, לדעתו, על הכלל.

17. באשר לטענת ב"כ הקובל, כי הנקבל **"מעליב את ראשי מערכת הבריאות באופן מכוער"**, טוען ב"כ הנקבל כי אנשי ציבור, מתוקף תפקידם, חשופים לביקורת כזו או אחרת ואין להתייחס אליה כאילו מופנית לכל אדם מן היישוב.

18. לסיכום,

(א) טוען ב"כ הנקבל, בהתייחסו לחיסון נגד הקורונה, כי לאחרונה מתפרסמים יותר ויותר מקרים בדבר מוות, תופעות לוואי קשות ולפיכך, אין הנקבל מסכן את הציבור.

עוד מוסיף, כי מי שאינו מכיר את הנקבל כרופא ... ממעיט מכבוד מקצוע הרפואה ומכשיל אותו במו ידיו.

(ב) ב"כ הנקבל מודה, כי אכן ישנם דיבורים נוקבים והנקבל הודה בהם והצטער והביע חרטה. אולם חוזר על טענתו, כי לרוב האמירות אין להם ולא כלום עם התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה וכי אין חיקוק האוסר על הבעת דעה של רופא.

(ג) ב"כ הנקבל, כשם שטען בכתב תשובתו לכתב הקובלנה, עוטר את דברי הנקבל בזכות לחופש העיסוק וחופש הביטוי, והואיל ואלו מוגנות בחוק יסוד, אין בהן כדי להביא לשלילת רישיונו, אותו רכש בזכות.

(ה) עוד מפנה ב"כ הנקבל למכתבי מטופליו, אשר צירף לטיעונו ואשר מוקירים ומעריכים את אופן טיפולו בהם ומציין, כי זה קומץ קטן מתוך אלפי מכתבים אשר כותביהם יעמדו לצידו של הנקבל על האמת וטוהר הבריאות בישראל.

19. בפנייתו האישית אלינו, מגולל הנקבל את קורות חייו: היותו בן לניצולת שואה, פציעתו הקשה בעת שירותו בצנחנים על גדות התעלה, בעקבותיה נדרש לבנות את חייו מהתחלה, ללמוד ללכת ואף קרוא וכתוב. לימודי הרפואה והתמחותו בכירורגיה, ולאחר מכן לימודי גסטרו בדרום אפריקה.

הנקבל ממשיך באומרו, כי מאז שנת 2000 החל להתבונן בטעויות רפואיות, שהביאו לכלל מסקנה כי משרד הבריאות הוא שטועה ומטעה וגורם לנכות ולמוות. הוא פרסם ספר אותו כינה **"ובחרת בחיים"**, בו הוא מגיע למסקנה בדבר המזונות הפוגעים בגוף האדם ובצורך בוויטמינים.

הנקבל מפרט את עברו המשמעותי, ובהמשך חוזר על משנתו על פגיעתו של משרד הבריאות, באישור חיסוני סיוואק בעשרות אלפי משפחות.

הנקבל מציין את הקמת המפלגה תנועת "רפא", כשלנגד עיניו רפואה מונעת.

ושוב חוזר על פגיעתו הרעה של משרד הבריאות, והפעם על כלל החיסונים ולא רק כנגד הקורונה. המשפט הזה, לדעתו, הינו **"משפט עלבונם של בכירי משרד הבריאות נוכח זעקתו של רופא בודד"**.

דיון והמלצה

20. חזרנו ועיינו בטיעונו ב"כ הנקבל לאמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל, ולא מצאנו בהם ממש. אין בסיכומיו כל התייחסות לביטויים הקשים המושמעים על ידי הנקבל לבעלי תפקידים, רופאים באופן כללי, כלפי הרפואה הקונבנציונלית וכלפי משרד הבריאות.

החלוקה אותה הציע, כי רק 20% מופנים כלפי בעלי תפקידים ו-80% כלפי המוסדות, אין בה ממש ואין בה לרפא את הפגם אשר באופן התבטאויותיו של הנקבל. לא שמענו באף אחד מן הפרסומים את תורתו הסדורה וממצאי מחקר כלשהו או מאמר התומך בדרך ריפוי זו או אחרת. כל התבטאויותיו, כפי שפורטו בהרחבה בהמלצתנו, הינן נגד, דברי שטנה, קריאה להפרת הנחיות, יציאה כנגד משרד הבריאות, כנגד אונקולוגים וכנגד הרפואה הקונבנציונלית. לא נחזור על ההתבטאויות המפורטות, כאמור, בהרחבה בהמלצתנו ובטיעונו הקובל.

ניסיונו של ב"כ הקובל להעביר את הדיון לשאלת חופש העיסוק וחופש הביטוי נדחה אף הוא.

הנקבל עומד לדין אך ורק בשל אופן התבטאויותיו והפצת מידע מוטעה ומטעה, אין בהתבטאויותיו, כאמור, כל קשר לחופש הביטוי. ולמעלה מן הצורך נציין, כי אין הוא עומד לדין בשל אמונתו ופרסומיו בזכות השימוש בוויטמינים ותמיכתו בתזונה בריאה. אלו מקובלות על כולי עלמא.

עיינו במכתבי המטופלים ובהם מצאנו ייעוץ בתחום התזונה ובתחום נטילת הוויטמינים, וכפי שהנקבל מעיד על עצמו, יכול הוא להתפרנס מידיעותיו בתחום הנטרופתיה, ההומאופתיה וכיו"ב.

גם בסיכומי מאשים ב"כ הנקבל את משרד הבריאות, כי הוא מעוות את הדין ושולל זכויותיו החוקתיים של הנקבל כאזרח וכעוסק הנותן שירות לציבור. ואולי מוטב כך ויטיף לתורתו כאזרח, אך לא ישתמש בתוארו כרופא, כדי לגדף את עולם הרפואה וכל העוסקים בו ולהפיץ מידע מטעה.

ערים אנו לקשיים אותם חווה הנקבל בחייו, אך בכל אלו אין להצדיק את ההתבטאויות בהם הורשע ואת אלו המצוטטים בטיעוני ב"כ הקובל, אשר הושמעו לאחר מתן המלצתנו להרשיעו.

איננו מייחסים כל משקל ואיננו מאמינים כי הנקבל ישפר דרכו. הרי זו כבר פעם שלישית בה עומד לדין בגין התבטאויות חסרות אחריות, פוגעות וקשות, כמפורט בהמלצתנו.

הננו דוחים טענת ב"כ הנקבל, בדבר האיך והמהות. בכל האמירות שיוחסו לנקבל, קיים, כאמור, רק האיך. המהות, כפי שפרטנו, אינה קיימת. אין המדובר בפוסט / מאמר / מחקר המאיר עיני הנזקק לטיפול, אלא, כאמור, דברי בלע כנגד כלל עולם הרפואה הקונבנציונלית.

בשני פסקי דין שניתנו כנגד הנקבל, נהגו בו בקלות ובהתחשבות רבה, בשל נסיבותיו האישיות. במקום להפנים זאת ואת ההזדמנות שניתנה לו, שב וחזר על התנהגותו, וביתר שאת.

הננו מאמצים את עמדת ב"כ הקובל בדבר התנהגותו של הנקבל והסכנה הנשקפת לציבור מגישתו זו, וביתר דגש בתקופה בה שוררת מגיפה, והנקבל בוחר לנקוט בעמדה לעומתית, שוב, מבלי שמציג בסיס ענייני מחקרי לעמדתו. אמירותיו של הנקבל חותרות תחת יסודות השירות הציבורי, קוראות לפעול בניגוד להוראות החוק או מדיניות הממשלה ויש בהן כדי לפגוע, לבזות ולהשפיל אוכלוסיות שלמות, ומובן שאינן חוסות תחת חופש הביטוי.

התובנות המוטלות על רופא מעוגנות בחקיקה, בכללי האתיקה, ובאמירותיו דורס ברגל גסה את כל המצופה ממנו כרופא. חובתו של הרופא להכיר בחשיבות השתתפותו בפעילות שנועדה לשפר את בריאות כלל הציבור ולסייע לקידומה. הנקבל, למרבית הצער, בחר בהיפוכה של דרך זו. הצהרתו כי חפץ רק לעשות טוב לציבור אינה מתיישבת עם הדרך בה בחר לפרסם תורתו, ככל שיש לה בסיס כלשהו.

ב"כ הקובל עתר לביטול רישיונו של הנקבל.

התחבטנו רבות באם לבטל את רישיונו של הנקבל, שכן אין הוא מכיר במשרד הבריאות, אינו פועל עלפי הנחיותיו וקורא להפרתן, ומשום כך אין כל טעם שיאחז ברישיון, המוענק על ידי משרד הבריאות. וכן, כפי שכותב הנקבל בעצמו, אם יילקח רישיונו הרי ימצא פרנסתו כנטרופת, הומואפט וכיוצ"ב וימשיך להשיא עצות כפי שעושה היום. אולם, איננו מצליחים ליישב את הסתירה העולה מדבריו, רוצה לעשות טוב ולפעול לבריאות עם ישראל, עם קריאותיו הבלתי פוסקות שלא להיזקק לרפואה הקונבנציונאלית, אשר אין ספק שיש בה כדי לגרום לחולי ולמוות, כפי שיש גם סיכון בקריאה לצרוך ויטמינים על ידי כולי עלמא ללא התאמה למקרה ללא התאמת כמות ובכלל מבלי לראות את המטופל לו הוא מיעץ. אין בידינו לקבל את התנהגותו הרצידיוויסטית כנורמטיבית ההולמת רופא, אדם בגילו (73) והמבקש את טובת הציבור. לאור האמור הננו ממליצים להתלות את הרישיון לעסוק ברפואה למשך שנתיים, וממליצים בפני המנכ"ל לשקול שימוש בסמכות הנתונה לו לפי סעיף 33 לפקודת הרופאים (נוסח חדש) תשל"ז 1976 ולהורות להעמידו לבדיקת ועדה רפואית בטרם תום מועד ההתליה.

ניתנה היום 16/02/2021

עו"ד לינדה שפיר,
נציגת היועץ המשפטי לממשלה

פרופ' אליעזר קיטאי,
נציג הסתדרות הרופאים

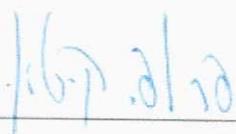
פרופ' יהודה סקורניק,
יו"ר, נציג המנהל הכללי

התובנות המוטלות על רופא מעוגנות בחקיקה, בכללי האתיקה, ובאמירותיו דורס ברנל גסה את כל המצופה ממנו כרופא. חובתו של הרופא להכיר בחשיבות השתתפותו בפעילות שנועדה לשפר את בריאות כלל הציבור ולסייע לקידומה. הנקבל, למרבית הצער, בחר בהיפוכה של דרך זו. הצהרתו כי חפץ רק לעשות טוב לציבור אינה מתיישבת עם הדרך בה בחר לפרסם תורתו, ככל שיש לה בסיס כלשהו.

ב"כ הקובל עתר לביטול רישיונו של הנקבל.

התחבטנו רבות באם לבטל את רישיונו של הנקבל, שכן אין הוא מכיר במשרד הבריאות, אינו פועל על פי הנחיותיו וקורא להפרתן, ומשום כך אין כל טעם שיאחז ברישיון, המוענק על ידי משרד הבריאות. וכן, כפי שכותב הנקבל בעצמו, אם יילקח רישיונו הרי ימצא פרנסתו כנטרופת, הומואפט וכיוצ"ב וימשיך להשיא עצות כפי שעושה היום. אולם, איננו מצליחים ליישב את הסתירה העולה מדבריו, רוצה לעשות טוב ולפעול לבריאות עם ישראל, עם קריאותיו הבלתי פוסקות שלא להיזקק לרפואה הקונבנציונאלית, אשר אין ספק שיש בה כדי לגרום לחולי ולמוות, כפי שיש גם סיכון בקריאה לצרוך ויטמינים על ידי כולי עלמא ללא התאמה למקרה ללא התאמת כמות ובכלל מבלי לראות את המטופל לו הוא מייפץ. אין בידינו לקבל את התנהגותו הרציוויסטיית כנורמטיבית ההולמת רופא, אדם בגילו (73) המבקש את טובת הציבור. לאור האמור הננו ממליצים להתלות את הרישיון לעסוק ברפואה למשך שנתיים, וממליצים בפני המנכ"ל לשקול שימוש בסמכות הנתונה לו לפי סעיף 33 לפקודת הרופאים (נוסח חדש) תשל"ז 1976 ולהורות להעמידו לבדיקת ועדה רפואית בטרם תום מועד ההתליה.

ניתנה היום 16/02/2021

 פרופ' אליעזר קיטאי, נציג הסתדרות הרופאים	פרופ' יהודה סקורניק, נציג המנהל הכללי
עו"ד לינדה שמיר, נציגת היועץ המשפטי לממשלה	

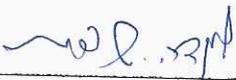
פרופ' אליעזר קיטאי
 מונחה לריחאת המשפחה
 מ.ר. 17384 מ.ת.מ. 10564

התובנות המוטלות על רופא מעוגנות בחקיקה, בכללי האתיקה, ובאמירותיו דורס ברגל גסה את כל המצופה ממנו כרופא. חובתו של הרופא להכיר בחשיבות השתתפותו בפעילות שנועדה לשפר את בריאות כלל הציבור ולסייע לקידומה. הנקבל, למרבית הצער, בחר בהיפוכה של דרך זו. הצהרתו כי חפץ רק לעשות טוב לציבור אינה מתיישבת עם הדרך בה בחר לפרסם תורתו, ככל שיש לה בסיס כלשהו.

בי"כ הקובל עתר לביטול רישיונו של הנקבל.

התחבטנו רבות באם לבטל את רישיונו של הנקבל, שכן אין הוא מכיר במשרד הבריאות, אינו פועל עלפי הנחיותיו וקורא להפרתן, ומשום כך אין כל טעם שיאחז ברישיון, המוענק על ידי משרד הבריאות. וכן, כפי שכותב הנקבל בעצמו, אם יילקח רישיונו הרי ימצא פרנסתו כנטרופת, הומואפט וכיוצא"ב וימשיך להשיא עצות כפי שעושה היום. אולם, איננו מצליחים ליישב את הסתירה העולה מדבריו, רוצה לעשות טוב ולפעול לבריאות עם ישראל, עם קריאותיו הבלתי פוסקות שלא להיזקק לרפואה הקונבנציונאלית, אשר אין ספק שיש בה כדי לגרום לחולי ולמוות, כפי שיש גם סיכון בקריאה לצרוך ויטמינים על ידי כולי עלמא ללא התאמה למקרה ללא התאמת כמות ובכלל מבלי לראות את המטופל לו הוא מייעץ. אין בידינו לקבל את התנהגותו הרצידיביוסיטית כנורמטיבית ההולמת רופא, אדם בגילו (73) והמבקש את טובת הציבור. לאור האמור הננו ממליצים להתלות את הרישיון לעסוק ברפואה למשך שנתיים, וממליצים בפני המנכ"ל לשקול שימוש בסמכות הנתונה לו לפי סעיף 33 לפקודת הרופאים (נוסח חדש)תשל"ז 1976 ולהורות להעמידו לבדיקת ועדה רפואית בטרם תום מועד ההתליה.

ניתנה היום 16/02/2021


 עו"ד לינדה שפיר,
 נציגת היועץ המשפטי לממשלה

פרופ' אליעזר קיטאי,
 נציג הסתדרות הרופאים


 פרופ' יהודה סקורניק,
 נציג המנהל הכללי