



כ"ח בתמוז התש"ף

20 ביולי 2020

לכבוד:
ד"ר יונה נדיר
יו"ר החברה הישראלית לקרישת דם
בדואל

הנדון: תיעדוף תרופות וטכנולוגיות – הרחבת סל שירותי הבריאות לשנת 2021

רצ"ב לעיונכם טבלאות של תרופות וטכנולוגיות בתחום קרישת דם שהוגשו כהצעות לתהליך הרחבת הסל. הינכם מתבקשים לתעדף את הטכנולוגיות בהתאם להנחיות הבאות:

1. כל אחת מהתרופות והטכנולוגיות האחרות צריכה להיות מדורגת לפי שלושה סולמות הערכה (המצורפים למסמך):

- א. התועלת הקלינית, בהשוואה לסטנדרט הקיים תוך מתן דגש לעדויות המדעיות (יש לפרט עיקרי הדברים).
- ב. מקובלות בשימוש, תוך ציון היקף המטופלים כיום בישראל, הצפי לגודל אוכלוסיית היעד אם יוכלל בסל ומקור הערכות אלו (מחקר, היארעות/המצאות בארץ או בעולם, ניסיון ועוד).
- ג. סדר עדיפויות/חשיבות לגבי הכללה בסל שירותי הבריאות השנה ביחס לטכנולוגיות אחרות.

2. מעבר לפרוט ע"י 3 סולמות ההערכה, יש לתעדף את רשימת התרופות והטכנולוגיות האחרות גם בסדר היררכי יורד של חשיבות הטכנולוגיה בהתחשב בכלל הטכנולוגיות שבתחומכם- כדירוג "ליגה". (כאשר הטכנולוגיה החשובה ביותר תקבל ציון 1, הבאה לאחר מכן- 2 וכו').

רצ"ב בסוף המסמך דוגמא לפורמט הגשה לתעדוף.

אבקש לחדד:

- *הדירוג ההיררכי צריך להיות משותף לכלל התרופות והטכנולוגיות האחרות שהוגשו בתחומכם (אין לפצל בין דירוג התרופות ודירוג הטכנולוגיות האחרות).
- *בכל מקום בדירוג ההיררכי יש לציין תרופה או טכנולוגיה אחרת אחת בלבד (אין לדרג מספר תרופות או טכנולוגיות אחרות באותו מקום בדירוג ההיררכי).
- *יש להימנע מפיצול הדירוג לתתי נושאים.



3. חשוב ביותר לנמק את השיקולים לתעדוף של כל טכנולוגיה כפי שנקבעו על ידכם. שיקולים אלו מוצגים כחלק מהמידע המועבר לחברי הועדה הציבורית להרחבת הסל ומבהירים להם את הבסיס לתיעדוף שלכם.

4. בנוסף, יש להתייחס לנקודות הבאות:

א. שמות המומחים שהשתתפו בתעדוף.

ב. תיאור התהליך שבוצע (תת ועדה, סבב מומחים, מליאת המועצה) והצעדים שנקטו להפחתת הטיות (bias).

ג. לצרף טופס גילוי נאות של כל המשתתפים בתהליך (רצ"ב הטופס).

ברצוני להדגיש כי טרם הסתיים העיבוד הסופי של טכנולוגיות אלה, ומכאן שאין בהבאתן בפניכם משום קביעת עמדה מטעם משרד הבריאות לגבי הכללתן בסל, אלא בקשה להתייעצות עם המומחים ולהתייחסות מקצועית.

את ההתייחסות יש להעביר למשרדינו מוקדם ככל האפשר ובכל מקרה לא יאוחר מ-31 באוגוסט 2020, בפקס

מספר 02-6474853, או בדוא"ל sal@moh.health.gov.il

אשמח לעמוד לרשותכם לכל שאלה.

בכבוד רב,

מגר' טל מורגנשטיין
מנהלת האגף להערכת טכנולוגיות
בסל הבריאות

העתק: ד"ר אסנת לוקסנבורג, ראש חטיבת טכנולוגיות רפואיות, מידע ומחקר



נספח למסמך תעודף טכנולוגיות

דרוג I התועלת הקלינית של הטכנולוגיה בהשוואה לסטנדרד הקיים (ע"פ עדויות מדעיות) (1-4)

דרוג	מידת התועלת הקלינית של הטכנולוגיה
1	התועלת הקלינית של הטכנולוגיה משמעותית מאד
2	התועלת הקלינית של הטכנולוגיה רבה
3	התועלת הקלינית של הטכנולוגיה בינונית
4	התועלת הקלינית של הטכנולוגיה שולית

דרוג II - מקובלות הטכנולוגיה בשימוש בארץ או בעולם (1-4)

דרוג	מקובלות הטכנולוגיה בשימוש בארץ או בעולם
1	טכנולוגיה המהווה Standard of Care בשימוש קליני נרחב
2	טכנולוגיה המהווה Standard of Care בשימוש קליני מצומצם
3	טכנולוגיה המהווה חלופה מוכרת לטכנולוגיה אחרת הכלולה בסל
4	טכנולוגיה המהווה טיפול ניסיוני, או מצויה בשלבי ניסוי קליני

דרוג III סדר עדיפויות/ חשיבות להכללת הטכנולוגיה בסל שירותי הבריאות בישראל (1-4)

דרוג	חשיבות להכללת הטכנולוגיה בסל שירותי הבריאות בישראל
1	טכנולוגיה שחיוני להכלילה בסל שירותי הבריאות
2	טכנולוגיה שחשוב להכלילה בסל שירותי הבריאות
3	טכנולוגיה שאפשר להכלילה בסל שירותי הבריאות
*4	טכנולוגיה שלא מומלצת להכללה בסל שירותי הבריאות

* נא לציין גם טכנולוגיות שאינן מומלצות להכללה ולנמק.



טבלת תעדוף – דוגמא להגשה

תועלת קלינית	מקובלות	חשיבות	אינדיקציה	שם מסחרי	דירוג
1	1	1	Treatment of XXX	AAA	1
					נימוקים:
2	2	1	Treatment of YYY	BBB	2
					נימוקים:
2	1	2	Treatment of JJJ	CCC	3
					נימוקים:
2	2	2	Treatment of LLL	DDD	4
					נימוקים:
2	2	3	Treatment of MMM	EEE	5
					נימוקים:
3	2	3	Treatment of QQQ	FFF	6
					נימוקים:

טבלה ריקה למילוי

תועלת קלינית	מקובלות	חשיבות	אינדיקציה	שם מסחרי	דירוג
					1
					נימוקים:
					2
					נימוקים:
					3
					נימוקים:
					4
					נימוקים:
					5
					נימוקים: