

הדף

**בית דין אזרוי לעבודה בירושלים**

ס"ק 14074-02-14 נ' הסתדרות מדיצינית  
יום חמישי 06 פברואר 2014  
הדסה (חל"צ) ואה'

**אישור פתיחת תיק****صادقة على تسجيل قضية**

ניתן אישור כי ביום (נصدق بهذا بأنه ביום) 06/02/2014 בשעה (الساعة) 20:12 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ס"ק 14074-02-14 נ' הסתדרות מדיצינית הדסה (חל"צ) ואה' יש להמציא את כתוב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנה, בתוך 5 ימים, בדוואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורוה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الأدلة للطرف الآخر خلال 5 أيام بالبريد المسجل معوصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

פסק דין והחלטות מתקיימות באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת [www.court.gov.il](http://www.court.gov.il)



בעניין:

**ההסתדרות הרפואית בישראל**

ע"י ב"כ ארנה לין ושות', משרד עורכי דין,  
ארנה לין ואו תמר וינטר-קמר ואו  
מייל שטיין ואו מיה קלימן-רוזנטל ואו  
ברק כלב ואו אורלי אבן זהב ואו ריבת  
סלומון ואו ורד כינר ואו נטע שפירא ואו  
תנילה פינק בנישו ואו שירלי ויטנ-גופר ואו  
אסנת לונגן ואו יפעת לביא ואו מייל אביב  
ואו אביב סטרשנוב ואו הילה שיינוק ואו  
אבייגיל שחם ואו מורה גליק  
מרחוב קויפמן 4 בית שבט, תל אביב

6801296

טלפון: 03-5165757 ; פקס: 03-5165999

המבקשת

-נגד-

**1. הסתדרות מדיצינית הדסה**

ע"י ב"כ משרד ש. הורוביץ ושות'  
מרחוב אחד העם 31, תל אביב 65202  
טלפון: 02-5670700 ; פקס: 02-5660974

2. מדינת ישראל – משרד האוצר

3. מדינת ישראל – משרד הבריאות

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים  
מרחוב מה"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים 91493  
טלפון: 02-5419533 ; פקס: 02-5419581

המשיבות

**בקשת צד בסכסוך קיבוצי**

モוגשת בזאת בקשה צד בסכסוך קיבוצי (להלן: "הבקשה") מטעם ההסתדרות הרפואית בישראל (להלן: "הר'י") נגד פעולות בלתי חוקיות שננקטו על ידי ההסתדרות המדיצינית הדסה (להלן: "הDSA"), שיש בהן פגעה קשה בזכויות הרופאים, בין היתר: הימנעותה של הדסה לשלם את שכר הרופאים, הפרת הסכם הקיבוציים שנחתמו בין הצדדים, עצדים חד צדדיים ומחדלים שיש בהם פגעה קשה בזכויות הרופאים וסיכון היציבות הכלכלית של הדסה. כל זאת, חלק מהפעלת לחץ בלתי לגיטימי ומושל תום לב מצדיה של הדסה במהלך משא ומתן קיבוצי המתנהל בין הצדדים.

הבקשה מוגשת גם נגד התנהלות משרד האוצר, שבמהלך המשא ומתן סייע כספי להDSA, מפעיל על הדסה לחץ בלתי לגיטימי כדי להביא לפגעה ממשונית ביוטר בשכרם ובתנאי עבודתם של הרופאים שלא כדין ותוך הפרת הסכם קיבוציים חתוםים עימם, והכל כדי למנוע מהDSA להמשיך ולנהל עס הר'י משא ומתן בתום לב ולחתום עמה על הסכם קיבוצי, שבו בו יכולו כבר הווסכים בין הצדדים.

כן מוגשת הבקשה נגד התנהלות משרד הבריאות שמנעה מפיקוח על ביטוח האחוריות המקצועית של רופאי הדסה, ובפרט בשל הימנעותו מלאכו את הכללים שנקבעו על ידו עצמו לניהול "קרן עצמאית לביטוח אחוריות מקצועית". זאת, חרף העובדה של מיטב ידיעת הר"י, הדסה אינה עומדת בכללים שנקבעו בעניין זה על ידי משרד הבריאות.

#### A. **פתח דבר**

1. עניינה של בקשה זו בהחלטתה הבלתי חוקת של הדסה, להימנע משלם לרופאים המועסקים על ידה את מלאו תנאי עבודתם ושכרם, ובכלל זאת בהתאם להסכם הקיבוצי מיום 25.8.2011 בין הר"י ובין מדינת ישראל, החסתדרות המדיצינית הדסה וشيرותי בריאות כללית.
2. ביום 5.2.2014, בהמשך להודעתו של מנכ"ל הדסה מיום 28.1.2014, במסגרת "חזרה משכורת ינואר 2014" שנשלחה לרופאי הדסה מאגף משאבי אנוש, נמסר לרופאי הדסה שמשכורת ינואר שולמה באופן חלקי בלבד. בנוסף, נמסר בחזרה זה ש"לאור מצבה הכתפי של הדסה, לא בוצעו עדכוני השכר" הבאים:

"**קידום ותק אשר מתבצע אחת לשנה בחודש ינואר.**

**עדכון טבלאות שכר לחברי סגל אקדמי בגין פעימה אחוריונה על פי הסכם קיבוצי משנת 2011.**

**עדכון תשלום תעירפי נסיעות בתמבורת הציבורית.**

**עדכון פעימה II למקבלי שמי שחלו בעובדותם לאחר 1.1.2009.**

3. הכוונה שלא לשלם את מלאו השכר לרופאים בנסיבות המנוויות לעיל ולהלן, כמו גם עדדים חד צדדיים נוספים שייפורטו להלן, הפוגעים באופן גס בזכויות נוספות של הרופאים, נועד להפעיל לחץ בלתי לגיטימי על הר"י ועל ועדוי הרופאים במסגרת משא ומתן שמתנהל בין הצדדים כמי שיפורט להלן.

4. מזה לעלה משנה, מנהלים הר"י וועדי הרופאים המועסקים בהדסה (להלן: "הר"י וועדי הרופאים"), משא ומתן ממושך ואינטנסיבי בנוגע למועד בו יישם ההסכם הקיבוצי מיום 25.8.2011 בשל מצבה הכלכלית של הדסה, וכן דנים במסגרתו בזכויות נוספות שלא יושמו ואו לא שולמו לרופאי הדסה מכוח הסכמים והסדרים קודמים.

5. במהלך המשא ומתן, נוכחת המצבי הכלכלי הקשה שבו מצוייה הדסה, חסכו הר"י וועדי הרופאים לתרום תרומה משמעותית לשם סיוע להתייצבות הכלכלית של הדסה.

6. במהלך המשא ומתן, הتبירר לר"י שהנהלת הדסה ביצעה ומבצעת שורה של פעולות חד צדדיות, שיש בהן כדי לפגוע פגיעה חריפה בזכויותיהם ובכיספם של הרופאים.

7. לאחרונה הتبירר לר"י שהדסה נטלה כמעט כ-100 מיליון ש"ח השיכים לרופאים, מתוך קרנות הרש"פ השיכות לרופאים ובנוסף מונעת הדסה מן הרופאים לעשות שימוש בסכפים שנצברו לרשותם גם בקרנות המחקרים.

8. בכך כך, נודע לר"י ולועדי הרופאים, שהרופאים המועסקים בהדסה אינם מבוטחים בביטוח אחוריות מקצועית בצורה מלאה ומוקיפה, כפי שמבוטחים יתר הרופאים במדינה.

- .9. כמו כן, התברר שהדסה מעסיקה רופאים בחויזים מיוחדים קבועים בזמן, ללא מתן קביעות, ולא בהתאם להטורי העסקה הקבועים בהסכם הקיבוציים בין הצדדים.
- .10. נכונותם של הר"י וועדי הרופאים לניהול משא ומתן אל מול הנהלת הדסה, נבעה מהבנה וממצג ברורים שהמשא ומתן מטעם הדסה מתנהל באמצעות גורם בעל סמכות, דהיינו: מנכ"ל הדסה והנהלת הדסה.
- .11. חרב מצג זה, ולאחר חודשים ארוכים בהם המתנהל משא ומתן אינטנסיבי בין הצדדים, כשהഫערים שנוטרו ביניהם היו מינוריים ביותר, התברר לר"י ולועדי הרופאים שבמקביל למשא ומתן המתנהל מולם, ובניגוד מוחלט להסכמות במלחמו, הגיעו הנהלת הדסה להסכמות מרחיקות לכת עם המדינה שיש להן השלה ישירה על זכויות הרופאים ופגיעה מהותית בהן.

## **ב. הצדדים לבקשה**

- .12. **המקשת, הר"י**, מייצגת את כלל הרופאים בבית החולים הדסה. הר"י היא ארגון העובדים הציג של רפואי מדינת ישראל שהוקם לפני כ-100 שנה. בהר"י חברים כ-95% מכלל הרפואיים במדינת ישראל, והוא פועלת כארגון עובדים וכארגון מקצועי-מקצועני, עצמאי, בלתי תלוי ובלתי מפלגתי, לקידום הרופאים והרפואה בישראל. מיום הקמתה, בשנת 1912, הר"י חרתה על דגלת את הדאגה לציבור הרפואי, לרפואה ולמערכת הבריאות.
- .13. **המשיבה 1, התשתיות המדיצינית הדסה**, היא בית חולים אוניברסיטאי בירושלים, בו מועסקים כ-850 רפואיים. כפי שיפורט להלן, תנאי העבודה של רפואי הדסה קבועים מזה כתשעים שנה, מאז שנות העשרים של המאה הקודמת, בהסכם קיבוציים שנחתמו עם הר"י. הדסה מהווה צד במרבית ההסכמים הפלורליים הארציים עליהם חותמת הר"י עם המדינה ושירותי בריאות כללית, וכך גם הייתה בהסכם מיום 25.8.2011, שנחתם בעקבות המאבק הציבורי שניהלה הר"י למען רפואי ישראל ולמען הרפואה הציבורית בישראל.
- .14. **המשיבה 2, מדינת ישראל – משרד האוצר**. מעבר למועד הכרזון, מדינת ישראל היא צד להסכם הקיבוצי מיום 25.8.2011 שהפרטו נדונה במסגרת הבקשה דן, והוא מעסיקה של אלף רפואיים. כמו כן, בשcz המשא ומתן בין הר"י להדסה, מנהלת המדינה (אגף התקציבים והחשבות הכלליות במסדרד האוצר) מגעים עם הדסה בנוגע לשיעור שיווק על ידי המדינה להדסה ולטיפול של הרפואיים להבראתה.
- .15. **המשיבה 3, מדינת ישראל – משרד הבריאות**. משרד הבריאות אחראי על מערכת הבריאות בישראל ועל התנהלותם התקינה של בתי החולים במדינה. למשרד הבריאות חובות סטוטוטוריות רבות בכל הנוגע לפיקוח על בתי החולים. ביום 24.1.2013 הוציא משרד הבריאות חוות חוזר מנכ"ל בעניין ביטוח אחריות מקצועיית. חרב האמור בחוזר זה, נמנע משרד הבריאות מפיקוח על הדסה ובדיקת עמידתה בתנאים שנקבעו בחוזר, ובפרט בחובה להבטיח עתודה מינימלית של כספים בקרנות הביטוח העצמאיות לצורך ביטוח אחריות מקצועיית.

## ג. התשתיות העובדתית

### ג.1. הסכם 2011

16. תנאי העסקתם ושכרם של רופאי הדסה מוסדרים בהסכםים קיבוציים מיוחדים פלורליים הנחთמים מעט לעת בין הר"י ובין המדינה, ההסתדרות המדיצינית הדסה, ושירותי בריאות כללית וכן בהסכםים קיבוציים מיוחדים שנחתמים בין הר"י לבין הדסה. בנוסף, על חלק רפואי הדסה (להלן: "רופא הסקמי האקדמי"), חליט הסקמי הסקל האקדמי, תוך התאמת כלולותם במקביל של הסקמי הר"י.
17. ביום 25.8.2011, לאחר מאבק ציבורי ארוך שניהלה הר"י, ובכלל זאת רפואי הדסה, חתמו הר"י מצד אחד והמדינה, ההסתדרות המדיצינית הדסה ושירותי בריאות כללית מצד שני, על הסכם קיבוצי מיוחד פלורי המסדר את שכרם ותנאי העבודהם של הרופאים. בסמוך לאחר מכן, ביום 8.12.2011 נחתמה "הצעת הגורמים המסייעים" המהווה חלק בלתי נפרד מההסכם (ההסכם הקיבוצי והצעת הגורמים המסייעים ייחדו יכונו להלן בקשה זו: "הסכם 2011"). למען הסדר הטוב, יצוין שבನוסף נחתמו לאורך התקופה מאז חתימת ההסכם מספר החלטות ועדות מעקב בנושאים שונים הקשורים להסכם 2011.
- ההסכם הקיבוצי מיום 25.8.2011 מצ"ב ומסומן בנספח מ/1 לבקשת זו.
- הצעת הגורמים המסייעים מיום 8.12.2011 מצ"ב ומסומנת בנספח מ/2 לבקשת זו.

### ג.2. המשא ומתן עם הנהלת הדסה

18. בחודש יולי 2012, חודשים ספורים לאחר שנחתם הסכם 2011 בתום המאבק הציבורי הקשה שהתרנה כאמור עבר לחתימתו, בו לקחו חלק גס רפואי הדסה, ובטרם יבשה הדיו על ההסכם, החלה הנהלת הדסה לנהל משא ומתן קיבוצי עם הרופאים המועסקים אצלה, בשל המצב הכלכלי הקשה אליו נקלעה.
19. משא ומתן מורכב זה, נוהל מצד הדסה על ידי פרופ' אהוד קוקיה שהיה מנכ"ל הדסה באותה עת ונשכ במקורו סביב האופן בו ייושם הסכם 2011 בהדסה, לנוכח מצבה הכלכלי. למעשה, הדסה נמנעה עד היום מפעול כמתחייב על פי הסכם 2011 ובכלל זאת ביחס לנקודות הבאות: מינוי מנהלי שירות; תוספת תקני מתמחים לצורך הפחתת מספר התורנויות; יישום הסעיף בדבר "טורנויות שלישי"; תשלום נוספת שעות נוספות לרופאי הסקל האקדמי (לפירות בדבר הנקודות השונות ראה סעיפים 36-39 להלן).
20. כן דנו הצדדים בחלוקת שנטגלו בוגע להפרות של ההסכםים הקודמים בין הצדדים.
21. במסגרת המשא ומתן הסקימו הר"י וועדי הרופאים לתרום תרומה משמעותית לצורך התיאכבות מכבה הכספי של הדסה, ובכלל זאת הסקימו לממן הלואאה ארכוכת טווח למועד בשיעור של 3% משכדים לשנתיים, שתוחזר לאחר 7 שנים, תוך שמירות להזכויות הסוציאליות.
22. ביום 10.12.2012 כתוב פרופ' יודסין, מי שכיהן בזמן הרלוונטי כיו"ר ועד המנהלים בהדסה, למנכ"ל הדסה דוז, פרופ' קוקיה את ההסכםות שלאihan הגיעו הגיעו הצדדים במהלך המשא ומתן באותה עת.

מסמך סיכום החסכנות בין הצדדים שנערך על ידי פרופ' יודסין ביום 10.12.2012 מצ"ב ומוסמן  
בנספח מ/3 לבקשת זו.

- .23. בחודש יוני 2013 החליף ד"ר אביגדור קפלן את מ"מ המנכ"ל, הגב' אסתר דומיניסיני ששימשה בתפקיד בעת התפטרותו של פרופ' אהוד קוקיה מתפקיד מנכ"ל הדסה.
- .24. כשבועיים לאחר כניסה לתפקיד של ד"ר קפלן, שבו והתחדשו המגעים בין הצדדים.
- .25. הר'י העירה לד"ר קפלן את החסכנות הקודמות אליו הצעו הצדדים במשא ומתן עם פרופ' קוקיה, אולם ד"ר קפלן הבHIR שאין ذי בהסכנות הללו וביקש לפתח את החסכנות ולנהל משא ומתן חדש בנושאים שכבר הוסכו בין הצדדים, וכן העלה שורת דרישות נוספת, אותן ביקש להסדיר במסגרת ההסכם הקיבוצי.
- .26. בראשית המשא ומתן עימו, הדגיש ד"ר קפלן בפני ועדו הרופאים ונציגי הר'י, שהוא מוכן לשגת מउדים חד צדדיים ושהDSA תימנע מצדדים כאמור ואף לבטל צדים חד צדדיים שננקטו בעבר לתחילת המשא ומתן עימו.
- .27. בעקבות ההבנה שד"ר קפלן הוא הגורם המוסמך לנחל עימים משא ומתן ולהגיע עימים להסכנות שיחייבו את שני הצדדים, ומתווך הבנה למצבה הכלכלית הקשה של הדסה ולצורך בויתורים נוספים מצדדים, הסכימו הר'י ועדו הרופאים לפתח את החסכנות שהושגו מול פרופ' קוקיה ולהמשיך וללכט כבודת דוד נספה לטובה ייצוב מצבה הכלכלית של הדסה.
- .28. במתוך חודש יוני 2013, בד בבד עם המשא ומתן המתנהל בין הצדדים, הודיעו ד"ר קפלן להר'י שהDSA צפוי להחליף את חברת הביטוח המבטחת את הרופאים בביטוח אחראיות מקצועית (בעבר בוטחו הרופאים על ידי חברת "כללי" ומחודש יוני 2013 על ידי חברת "הרآل"). בתגובה, ביקשה הר'י לקבל לידיה אסמכתאות לקיום התcheinבותה של הדסה להמשיך ולזקוט את רופאה בכיסוי ביטוחי הוותם. **נקדית את המאוחר ונציגו שעד עצם היום הזה לא נענתה בקשה.**
- .29. הדסה אף אינה מקיימת את הכללים שנקבעו בחוזר מנכ"ל משרד הבריאות מיום 24.1.2013 לניהול קרן עצמאית לביטוח אחראיות מקצועית, גם שיש לה קרן עצמאית שנועדה לכיסות חלק מן החשיפה לתביעות אחראיות מקצועית.
- העתק חוזר מנכ"ל משרד הבריאות מיום 24.1.2013 מצ"ב ומוסמן בנספח מ/4 לבקשת זו.
- .30. בחוזר מנכ"ל משרד הבריאות נאמו בין היתר הדברים הבאים שיש בהם הכרה מצד משרד הבריאות ברצינות החשש לייציבותו הכספי של המוסד הרפואי כתוצאה מחשיפה לתביעות בגין אחראיות מקצועית:
- " ניהול כושל של الكرון העצמית ובעיקר העדר הקצאת משאבים ועתודות כספיות חולמות לכיסוי התביעות, עלול לפגוע ביציבותו הכלכלית של המוסד ולגרום לכך שלኒזוק לא יהיה ממי לפרקעת נזקן."**
- .31. חרף האמור, משרד הבריאות מצד אחד אווף על הדסה את הכללים שבחוזה המנכ"ל, חרף העובدة שמדובר הוא מכיר בכך שאין עמידת בית החולים בכללים אלה עשויה, בין היתר, ליצור סכנת ממשית לייציבותו הכלכלית.

32. הפגיעה בזכויותיהם של הרופאים במישור ביטוח האתירות המקצועית וביטוח יחסית העבודה תפורט בסעיפים 96-93 להלן.
33. כבר בשלב זה נציין, שבמשך כל שלבי המשא ומתן החל מראשיתו ועד ליום ג' האחרון (3.2.2014), רופאי הדסה לא לקחו חלק בשיבושים העבודה שננקטו על ידי סקוטורים אחרים בהדסה והמשכו בעבודתם הסדירה והמסורת בלא נקיטה בצדדים ארגוניים, וזאת חרף העובדה שהדסה נמנעה כאמור מפעולם לפי ההסכם הקיבוציים שנחתמו בין הצדדים, ובכלל זאת נמנעה מישום מלא של הסכם 2011.
34. ביום 29.7.2013 שלחה הדסה לבקשת טיוות הסכם שמלגמת את התוכנות שאליה הגיעו הצדדים בנושאי המשא ומתן ובכלל זאת מתוך תרומה משמעותית של הרופאים למען הבראהה של הדסה (להלן: "טיוטה הראשונה").  
העתיק טיוות ההסכם הקיבוצי המוחדר מיום 29.7.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/5 לבקשת זו.
35. בטيوות הראשונה הסכימו הצדדים ביחס ל-4 נקודות שוסכמו בהסכם 2011 וטרם יושמו, כדלקמן:
36. "תורנות שלישי"<sup>1</sup> – יישום תורנות שלישי בחודש אוגוסט 2014 במקומם בחודש Mai 2012 והארכת תקופת הזכאות לתורנות שלישי למומחים צעירים בכפוף לתנאים שונים שהוסכמו בין הצדדים.
37. מינוי "מנהל שירות"<sup>2</sup> – מינוי של 43 מנהלי שירות לשנים 2017-2014 ודיוון בשנת 2018 בסוגיה של מנהלי מרכזיים מבליצד מותר על תענותיו וזכויותיו בעניין זה.
38. **תוספת תקנים**<sup>3</sup> – הוסכם על חוספת תקני מתמחים באופן מדורג החל מיום 1.1.2014, בהתאם לנוסחת החישוב שתואסם.
39. **תוספת שעوت גLOBאלית לרופאים מומחים ולחברי הסגל האקדמי**<sup>4</sup> – הוסכם על תשלום התוספת הגלוואלית לרופאים מומחים החל מחודש אוגוסט 2013. בוגר לחברי הסגל האקדמי שלא הוחרכו לעניין זה בהסכם 2011, הוסכם שבמעבר הסכמה, הנושא ידון בתחילת שנת 2018.
40. הטيوות הראשונה לא נחתמה בשל הטעירים שנתרו בין הצדדים בשתי הסוגיות הבאות:  
**40.1. סוגיות פיטורי הרופאים** – הדסה בקשה לפטר 30 רופאים, ואילו הר"י וועדי הרופאים ביקשו להימנע מפייטורים ולהסתפק בפרישה מרצון.

<sup>1</sup> תורנות שלישי היא תמייצ שמטרתו לעודד עבודה "מומחים צעירים", כחדרותם בהסכם 2011, שעות אחר הצהרים והערבות. בהתאם לפרק ח.1. לצעת הגורמים המייעים, המהווה כאמור חלק בלתי נפרד מהסכם 2011, זכאים "מומחים צעירים" להיות מושבעים בתורנות שלישי, בהתאם לתנאים הקבועים בהסכם. בהתאם לסעיף 21 להצעה, הזכות לתורנות שלישי הייתה אמורה להיכנס לתוקף **לכל המאוחר ביום 1.5.2012**.

<sup>2</sup> לפי סעיף 14 בהסכם 2011, החל מיום 1.8.2013, היה אמור להיות מוגדר תפקיד חדש של "מנהל שירות" בلوح התקופוד של הרופאים. כן נקבע בסעיף 14.10 להסכם 2011, שבזאת מספר מנהלי השירות יהיה 15% מכמות המומחים, בהתאם ליתר הוראות ההסכם.

<sup>3</sup> במסגרת ההסכם 2011 ועל פי היישובים שבוצעו לגבי הדסה, הוסכם שעל הדסה להוציא 50 תקני מתמחים לצורך הפחתת מספר התורנויות. סעיף זה לא יושם. בסעיף 17 לטيوות הראשונה, הוסכם בין הר"י והדסה על חוספת תקני מתמחים באופן מדורג החל מיום 1.1.2014, בהתאם לנוסחת החישוב שתואסם.

בהקשר זה יצוין, שבין הר"י והדסה קיימת מחלוקת מינורית בנוגע לנוסחת החישוב לצורך הקצתה תקני מתמחים, זאת בעקבות בקשת הדסה לחרוג מהנוסחה המקובלת שיושמה אצל כל יותר המעסיקים (חייב המחלוקת עומד על כ-15%-10% בלבד מותן חוספת התקנים שנקבעה). לא יכול להיות חולק, שלכל הפחות ביחס לנוסחת התקנים שאינה בשניה במחלוקת, זהינו לגבי כ-85% מנוסחת התקנים שנקבעה בהסכם 2011, אין כל סיבה להמשך היינועתה של הדסה מיישום הסכם 2011.

<sup>4</sup> בהתאם לסעיף 10 להסכם 2011 זכאים כל הרופאים המומחים, בכפוף להוראות החסמם, לתוספת שעות נספota גLOBאלית קבועה. תוספת זו שולמה לרופאים המומחים בהדסה באיחור, והוא אינה משולמת עד היום לרופאים חבריו הסגל האקדמי.

- .40.2. **סוגיות נוסחת חישוב מספר תקני המתמחים הדרושים בהדסה.**
- .41. בתחילת חודש אוגוסט, במסגרת אסיפות רפואיים שהתקיימה בהדסה, התהvierב מנכ"ל הדסה בפני פורום של כ-200 רפואיים הדסה, שהרופאים לא יידרשו לויתורים נוספים, וככל שהוא יתבקש לדרוש מן הרופאים ויתוריהם נוספים, הוא יתפטר ולא יעשה כן.
- .42. **ג.3. המשא ומתן ותחילת צעדים חד צדדיים מצד הדסה**
- .42. **ביום 8.9.2013** הועברה להר"י טיווח נוספת נסافت של הסכם קיבוצי מתוקן (להלן: **הטיווח האחרונה**). העתק הודיעת דוא"ל מאת ב"כ הדסה, עוז'ד גביש וטיותת ההסכם הקיבוצי המוצע מיום 8.9.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/6 לבקשת זו (יצוין, למען הסדר הטוב, שהתאריך הרשמי בראש המסמך -3.9.2011 חינו תאריך שגוי).
- .43. במחצית חודש ספטמבר 2013 נפסק המשא ומתן בין הצדדים באופן הדדי, וזאת בעקבות האפשרות שעד מה על הפרק באותה עת, לפיה הדסה תירכש על ידי אחת מקופות החולמים, דבר שעשוי היה ליתר לחוטין את תוכנות המשא ומתן שהתנהל אל מול הנהלת הדסה.
- .44. **ביום 30.9.2013** הודיע ד"ר קפלן לכל עובדי הדסה, לא כל הטראה מוקדמת, שבשל המצב הכלכלי בו מצויה הדסה, תשולם ביום 1.10.2013 לכל עובד שכרו גובה מ-5,000 ש"ח, רק מחצית השכר לו הוא זכאי, וזאת אף מבלי שננקב במכtab מועד לתשלום יתרת הטכסום. העתק מכתב מנכ"ל הדסה מיום 30.9.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/7 לבקשת זו.
- .45. **ביום 2.10.2013** הבHIR ד"ר ליוניד אידלמן, יו"ר הר"י, במכtab לד"ר קפלן, שאי תשולם מחצית משכורת החדש ספטמבר 2013 הוא צען חמור ובלתי חוקי, המבוצע באופן חד צדדי על ידי הנהלת הדסה, מבלי שזו נתנה להר"י ולעובד הרפואיים הטראה סבירה בעניין, מבלי שנוהל בנושא משא ומתן, וכל זאת בעת שמנהלה בין הצדדים משא ומtan לגיבוש תוכנית הבראה למועד.
- .46. במכtab זה, הדגיש ד"ר אידלמן, שרופא הדסה מודעים למצבה הכלכלי, ובגינו היו נכוונים לתרום את חלקם לשם הבראהת הכלכלית. עם זאת, הר"י ועובד הרפואיים לא ימשיכו לנהל משא ומtan, בעוד שהדסה נוקטת צעדים חד צדדיים הפוגעים באופן אנוש וחסר תקדים בគוויותיהם. העתק מכתבו של ד"ר אידלמן מיום 2.10.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/8 לבקשת זו.
- .47. **ביום 9.10.2013** שולמה מחצית שכרם השנינית של הרופאים, באיחור של שבוע וחצי ביחס למועד המקובל לתשלומים.
- .48. בהמשך אותו יום כתבו פרופ' דרור מבורך, יו"ר ועד הנהלי המחלקות, ד"ר שגית ארבל-אלון, יו"ר ועד הרפואיים הבכירים וד"ר מאיר מזרחי, יו"ר ועד הרפואיים הצעירים במשיבה 1 (להלן: "יו"ר ועד הרפואיים"), לד"ר קפלן שם וואים בחומרה את אי תשלום שכר הרפואיים במועדו, ושבכל שקרה זה ישנה במשכורת החדש אוקטובר 2013 יראו הוועדים עצם כבעלי זכות לנקט צעדים נגד פעולה כאמור.
- העתק מכתבם של יו"ר הרפואיים ועו"ד הרפואיים במשכורת החדש מיום 9.10.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/9 לבקשת זו.

**ביום 18.10.2013** הודיע פروف' יובל ויס<sup>5</sup> להר"י ולועדי הרופאים, שבוצעו התאמות בטורי התורניות והכונניות של הרופאים, **באופן שנגורת ממנה פגיעה ישירה בשכר הרופאים.** גם מהלך זה בוצע באופן חד צדי ומבליל לנחל משא ומתן עם הר"י או עם ועדו הרופאים.

העתק הודיעת דוא"ל מאת ד"ר ויס מיום 18.10.2013 מצ"ב ומסומן **בנספח מ/10** לבקשת זו.

.49. **ביום 28.10.2013** הודיע ד"ר קפלן לכל עובדי הדסה שככל העובדים ששכרם גבוה מ-5,000 ש"ח, קיבלו במשכורת חדש אוקטובר ממחצית השכר בלבד.

העתק מכתבו של מנכ"ל הדסה מיום 28.10.2013 מצ"ב ומסומן **בנספח מ/11** לבקשת זו.

.50. **באותו היום**, כתבו יו"ר ועדו הרופאים לד"ר קפלן, שיש להפסיק לאלאר כל פעולה חד צדיות שיש בה כדי לפגוע בזכויותיהם של הרופאים ובשכרם, וכן להימנע מכל הליך של צמצומי משרות ו/או פיטורים של רופאים בהדסה, ככל שלפעולות אלה לא התקבלה הסכמת הר"י ועדו הרופאים.

העתק מכתבם של יו"ר ועדו הרופאים בהדסה מיום 28.10.2013 מצ"ב ומסומן **בנספח מ/12** לבקשת זו.

.51. במכבתם ציינו יו"ר ועדו הרופאים, שבשבועות שקדמו למועד שליחת המכתב נקבעה הדסה צעדית חד צדיות הפוגעים בצויר הרופאים המועסקים אצלם ובתנאי העבודהם, בין היתר בהודעת הדסה על כוונתה לפגוע בתורניות והכונניות, עד שנגורת ממנה פגיעה ממשמעותית ומידית בשכרם של הרופאים, וכך גם בפעולות לסיום העסקתם של רופאים, ביניהם רופאים בעלי ותק, כל זאת מבליל שנוחל בנושא משא ומתן.

.52. יו"ר ועדו הרופאים דרשו מהדסה במכבתם, לעדכן אותם בדבר המגעים המתקיימים בין ובין המדינה (משרד האוצר) וגורמים נוספים, בכל הנוגע למצבה הכלכלית ולעתידה של הדסה.

.53. כמו כן, שבו יו"ר ועדו הרופאים וציינו, שלא יהיו מוכנים לכל עיכוב בתשלומים שכר הרופאים.

.54. **ביום 8.10.2013** שולם לעובדי הדסה החלק השני בשכר חדש אוקטובר 2013 שתשלומו עוכב.

.55. **ביום 25.11.2013** פנו יו"ר ועדו הרופאים לד"ר יובל ויס בקשר לשינוי חד צדיי נוסף שערכה הדסה, באשר לאופן ניכוי חלקה של הדסה בהכנסות הש"פ של הרופאים באופן שהקטין את חלקם של הרופאים מתוך תשלומי הש"פ.

.56. בעוד שעד לאותו מועד נוכו מתשלומי הש"פ, על פי הבנות משכבר הימים שקיבלו תוקף אף בהסכם 2004, ההוצאות כגון שכר אחיות ומזכירה, שירותים שאינם לרופאים העוסקים בש"פ על ידי הדסה; ולאחר מכן חולקה היתרתו בין הדסה לבין הרופא, הרי לאחר השינוי החד צדי שבייצה הדסה, בשלב ראשון משכה הדסה את חלקה מתשלומי הש"פ ולאחר מכן יתרת הסכום התחולקה בין ההוצאות ובין התשלומים לרופא.

.57. יו"ר ועדו הרופאים דרשו במכבתם הניל'ל לצורת חישוב הש"פ תחזור באופן מיידי לאופן בו נעשו הדברים לפני המהלך החד צדיי מצד הדסה. כן שבו וביקשו יו"ר ועדו הרופאים מהדסה לחזול מנקיות צעדים חד צדיים ביחס לתנאי העסקת הרופאים ומהפגיעה במערכת היחסים הקיבוצית השוררת בין הצדדים.

<sup>5</sup> במאמר מוסגר יzion שי"ר ועד מנהלי מחלקות, פרופ' יורם ויס (להלן: "פרופ' ויס"), הייתה בעל תפקיד מפקיד מרכזי במשא ומתן מטיעם הרופאים עד אותה עת, מונה בחודש ספטמבר לתפקיד ניהול בכיר בהדסה, וכיוון שהוא מנהל בית החולים הדסה עין כרם.

העתק מכתבם של יושבי ראש ועדו הרופאים מיום 25.11.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/13 לבקשתך.

- .58. שר"פ ניתן בהזדהה כבר למעלה מ-60 שנה. בכל השנים הללו פעל השר"פ על פי הסכמים, נHALIM ונסיבות.
- .59. ביום 13.12.2004 נחתם ההסכם האחרון השר"פ בין הדסה לבין ועדו הרופאים ובו ניתן תוקף מחודש לכל ההסכמים וההסדרים שנגעו בעניין השר"פ במשך כל השנים.
- העתק הסכם השר"פ בין הצדדים משנת 2004 מצ"ב ומסומן בנספח מ/14 לבקשתך זו.
- ג.4. חידוש המשא ומתן בדצמבר 2013 בד בבד עם הפעלת לחץ משולל תום לב על הרופאים מצד הדסה**
- .60. בחודש דצמבר 2013 חודש המשא ומתן בין הצדדים, אולם להפתעתם הרבה של הר"י ועדו הרופאים, ובניגוד למצג שהציג ד"ר קפלן במהלך ישיבות המשא ומתן הרבות שהתקנהו בין הצדדים במשך חודשים ארוכים, הודיע ד"ר קפלן שההסכם אליהם הגיעו הצדדים לאחר משא ומתן ארוך וקשה שעוננו בטיות האתורונה שרווחה כולה הייתה סגורה ומוסכמת בין הצדדים, אין מספקות.
- כן הודיע ד"ר קפלן, שבהתאם לדרישות המדינה, מעבר לויתורים בכיסף להם הסכימו הרופאים, הם נדרשים גם להסכים לשינוי סדרי בראשית המיחדים את הדסה, כגון בנושא השר"פ ובמושאים הנוגעים לסלג האקדמי, ובנוספּן נדרשים הרופאים לעשות וייתורים נוספים ועוד סכומי כסף שימושתיים לצורך הבראה המוסד.
- .61. הר"י ועדו הרופאים הבחרו שהם מבקשים להתקדם בהתאם למטרות שנקבע בטיות האתורונה, לשוב לשולחן המשא ומתן ולגשר על הבעיות המועלות שנוטרו.
- .62. המשיבה לא שעתה לפניה הר"י ועדו הרופאים והמשיכה לנוקט צדדים חד צדדיים הפוגעים בזכויות הרופאים.
- .63. ביום 1.12.2013 נודע לפרופ' מבורך, יו"ר ועד הנהלי המחלקות, על אי תשלום כוננוות חדר מיוון בחודש נובמבר, בניגוד למוסכם בין הצדדים. בעקבות זאת, פנה פרופ' מבורך למנהל בית החולים הדסה עין כרם בו ביום באמצעות הדוא"ל, והתՐיע על הפגיעה בתנאי העסקתם של הרופאים ועל אי עמידת הדסה בהתחייבותה, ובקיש להשיב את המצב לקדמותו ולא פגוע בכוננוות הרופאים.
- הודעת דוא"ל מאט פרופ' מבורך לד"ר יובל וייס מיום 1.12.2013 מצ"ב ומסומן בנספח מ/15 לבקשתך זו.
- .64. ביום 10.1.2014 הודיע ד"ר קפלן על הקפה גורפת של קליטת כוח אדם חדש בהדסה.
- .65. בהודעת דוא"ל שלח בתשובה פרופ' מבורך באותו היום, הוא התՐיע על הפגיעה הקשה הצפוייה בשירות הציבור ובמתמחים כתוצאה מהקפת קליטת כוח האדם כאמור, ומהה פעם נספפת על הצדדים חד צדדיים שנוקטת הדסה כלפי הרופאים.

66. **ביום 11.1.2014** שב ודרש פרופ' מבורך מד"ר קפלן לבטל את ההחלטה על הקפתה קליטת כוח האדם, תוך שהוא חוזר ומדגיש את נכונותם של הרופאים להיראות למען הסיווע למצבה הכלכלית הקשה של הדסה.
- תכתובה הדוא"ל בין פרופ' מבורך לד"ר קפלן מימים 10-11.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/16 לבקשה זו.
67. **ביום 20.1.2014** העביר ד"ר קפלן מכתב לפרופ' מבורך, לד"ר ארבלן-אלון ולד"ר מזרחי, כל אחד בנפרד, בו פורטו עיקרי תוכנית ההבראה שנדונו בין המדינה לבין הנהלת הדסה.
- העתק מכתב מנכ"ל הדסה מיום 20.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/17 לבקשה זו.
68. למוטר לצין, שהר"י וועדי הרופאים לא לקחו חלק במשא ומתן זה, שהתנהל בין המדינה לבין הנהלת הדסה, והם שמעו רק בדיון על ההסכםות אליהן הגיעו הצדדים במסגרת.
69. מסתבר מכתבו של ד"ר קפלן שהמדינה והדסה החליטו ביניהם על הרחבת משמעותית ביותר בהלואה שהסכימו הרופאים להעביר להדסה, תוך הפיכתה למענק, אשר הדסה לא תידרש להשיבו, וכן על שינויים משמעותיים ביותר הנוגעים לבביעה של העובדה הרופאית בהדסה, ובכלל זה בכל הנוגע להסדרי העבודה של רופאים חברי הסגל האקדמי, הסדרי הש"יף וצמצום מצבת כוח האדם של רופאי הדסה.
70. עוד צוין בכתב, שכחלק מתוכנית ההבראה שהתגבשה בין המדינה להדסה, ינוכו משבך העובדים 4.5% במשך 27 חודשים, מבלי שתידרש השבה של סכומים אלה (!). כדיוז הייטב למשרד האוצר, דרישת זו מצדיה היא דרישת המונוגדת לעמדת הר"י בכל מ"מ שנוהל עימה ובכל הסכם שהר"י צד לו.
71. סיכום זה נעשה תוך התעלמות מוחלטת מן הsicום אליו הגיעו הצדדים במסגרת המשא ומתן עד באותה שלב ולפיו ניכוי הסכומים הנ"ל ממשכורת רופאי הדסה יעשה **במלואה ארוכת טווח** להדסה, והוא שסוכם שהסכומים שהרופאים יתנו להדסה, יושבו להם לאחר 10 שנים, תוך שמיירת כל הזכויות הסוציאליות.
72. בסיום כתובו, הוסיף ד"ר קפלן ממשכורת חדש ינואר 2014 לא תשולם לרופאים **במלואה**, ובז בבד הזמין את הרופאים להמשיך במשא ומתן על פרטי תוכנית ההבראה, לכוארה במטרה להגעה עםם להסכםות.
73. **ביום 22.1.2014** השיבו יו"ר וועדי הרופאים לד"ר קפלן. בתשובתם, עמדו יו"ר וועדי הרופאים על השתלשלות העניינים עד אותה עת, ועל נכונותם להתגיס למן שיפור המצב הכלכלי הקשה בו מצוייה הדסה, **ואף ציינו שהם נכוונים לחתום באופן מיידי על הטיווח האחורי אליה הגיעו הצדדים לאחר המשא ומתן הממושך ביניהם.**
74. כן הבתו יו"ר וועדי הרופאים בכתבם, שעם כל הרצון הטוב, רופאי הדסה אינם יכולים לקחת על עצמם הת\_hiיביות מרחיקות לכת עוד יותר מאשר שהסכימו להן.
- העתק מכתבם של יו"ר וועדי הרופאים בהדסה מיום 22.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/18 לבקשה זו.

- .75. ביום 22.1.2014 הודיע ד"ר קפלן להר"י ולועדי הרופאים שביקשות לפדיון קרנות השתלמות שר"פ של הרופאים, ובכלל זאת לצורך החזר הוצאות נסיעות לצורך השתלמות, שהוגשו החל ממועד ינואר 2014 ואילך, לא יכובדו חרף זכאותם של הרופאים לפזות את הכספיים.  
העתק הודיעת דוא"ל מאות מנכ"ל הדסה מיום 22.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/19 לבקשת זו.
- .76. במהלך החודשיים האחרונים מסר ד"ר קפלן במהלך פגישות המשא ומתן, לוועדי הרופאים וכן גם ליוריר הר"י, ד"ר לאוניד אידלמן, ולמנכ"ל הר"י, עוז'ד לאת ופנר, שהדסה עשתה שימוש בכספי קרנות השתלמות שר"פ של הרופאים לשם כיסוי חובותיה וכי "הкопות ריקות". מדובר בסכום עצום של מיליבט ידיעת המבוקשת עומדת על כ-100 מיליון ש"ח נושא ונדייש, לא מדובר בכספי הדסה כי אם בכספי קרנות ההשתלמות של הרופאים, שאליהם הרופאים עצם הפרישו מהשתכורותם בשר"פ לאורך השנים! חומרת הדברים ברורה ועוד נעמוד על המשמעות המשפטית של מעשה זה בפרק המשפטי להלן.
- .77. בין נמסר ליוריר וועדי הרופאים שהדסה עשתה שימוש בכספי קרנות המשקיף השונות (ובכללן קרנות קשיי מדע) לשם כיסוי חובותיה, תוך הפרת הנהלים בעניין זה והגמת שמטרתן שונה בתכלית, וכי גם קרנות אלה ריקות. למיטב ידיעת המבוקשת הסכום בו עשתה הדסה שימוש שלא כדין עומד על כ-45 מיליון ש"ח!  
העתק נוהל שימוש בכספי קרנות המחקר מיום 1.7.1996 מצ"ב ומסומן בנספח מ/20 לבקשת זו.
- .78. ביום 26.1.2014 בהמשך לבקשתו של ד"ר קפלן, הועברה אליו הצעת הר"י לתנאי פרישה מרצונו, המקובלים על הר"י וועדי הרופאים, בהתאם לדרישת הדסה לפיטורי רופאים.  
העתק הודיעת דוא"ל מאות עוז'ד פומרנץ והצעת תנאי הפרישה שצורפה לה מיום 26.1.2014 מצ"ב ומסומנים בנספח מ/21 לבקשת זו.
- .79. ביום 28.1.2014 במקביל למשא ומתן המתנהל בין הצדדים, העביר ד"ר קפלן מכתב נוסף לכל עובדי הדסה, שבו הודיע שגם ביחס למשכורת הקרוובה - משכורת חדש ינואר 2014 – יחולו שיבושים בתשלום שכר העובדים בלבד מעובדים ועובדות חד הוריות, שלהם ילדים עד גיל צבא, תשלום לכל עובדי הדסה רק מחצית ממשכורת חדש ינואר 2014.  
העתק מכתבו של מנכ"ל הדסה מיום 28.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/22 לבקשת זו.
- .80. ביום 30.1.2014 הודיעו הגבי מולי דובוב, מנהלת מחלוקת כסמים והשתלמותה בחדסה, שעל פי הנחיתת סמnc"ל הכספיים בחדסה, מעתה לא ייאושרו עוד בקשות מצד רופאים לחזרה בגין הוצאות נסעה להשתלמות מתוך הכספיים שהצטברו לרופאים "בכלל הקרנות: קשיי מדע בגין", שר"פ, מחקר גמלאים, מחקר". גם בכך יש משום הפרה של ההסכם וההסדרים המחייבים מכוחם נהגו הצדדים במשך כל השנים.  
העתק הודיעת דוא"ל של מולי דובוב מיום 30.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/23 לבקשת זו.
- .81. ביום 30.1.2014 התקיימה ישיבת המשא ומתן בין הצדדים, ונראה היה שיש פריצת דרך ושניתן יהיה להגיע להסכם בקרוב.

- .82. ב**יום 2.2.2014** בגייגוד גמור לדרך שבה הסטיימה הישיבת יומאים קודםלכן, הציגת הנהלת הדסה טיווית הסכם חדשה ושונה לחלוטין מהטיויטה האחרונה (להלן: "הטיויטה החדשת"). בטיוויטה החדשת נכללו סעיפים רבים בעלי משמעות כספית עצומה שככל לא נדנו בין הצדדים עד כה.
- העתק טיווית ההסכם הקיבוצי הממועד מיום 2.2.2014 מצ"ב ומסומנת **בנספח מ/24** לבקשת זו.
- .83. הר"י וועדי הרופאים, נדחומו לקבל את טיווית ההסכם ביום 2.2.2014 ולידיהם הטיוויטה החדשה היא צעד קיצוני ובודה מצד הנהלת הדסה, אין לה שום קשר לדיוון שנערך בין הצדדים ביום 30.1.2014 ובככל, והעברתהבשלב זה מהוועח חוסר תום לב משועע מצד הנהלת הדסה.
- .84. יתרה מכך, נושאים **שהoscמו** זה מכבר בין הצדדים, הורחבו בטיוויטה החדשת באופן חד צדי ובמידה בלתי סבירה לחלוטין:
- .84.1. הדסה דורשתשחלוואה שהסכמי הרופאים להעמיד לטובת הדסה מtower שכרםבמשך 27 חודשים, תוארך לתקופה בת 48 חודשים וזאת בגיגוד להסכמות בין הצדדים.
- .84.2. הדסה דורשתשהסכמת הרופאים לוויתור על חלק מתשלומי הש"י'פ בעתיד לטובת הדסה, שנועד לחול לאורך תקופה בת 27 חודשים, יותר גם הוא, ללא מגבלת זמן כלל, וזותוך שהובחר על ידי סמנכ"ל משאבי אנוש בהדסה, מר רפי לנקריה, שמדובר בסעיף שיחול לעולמי עד.
- .84.3. בטיוויטה החדשת הוכנסו סעיפים שנדנובעבר בין הצדדים והר"י וועדי הרופאים הבהיינו שם אינם נכווניםלקבלם. כך, לדוגמה, הפחתה תמידית של קצובת ההבראה.
- .84.4. בטיוויטה החדשת לא נכללו כלל סעיפים טיוויטי ההסכם הנוגעים להפרות העבר של ההסכמים על ידי הדסה והפייצוי שהדסה תיתן לרופאים. יצוין שמדובר בנושאים שנדנובארוכות בין הצדדים ובעניינים הם גם הגיעו להסכמות ברורות (ראה סעיפים 39-35 לעיל).
- .85. העברת הטיוויטה החדשת הבהייה להר"י ולועדי הרופאים שהנהלת הדסה, שהייתה נconaהלחתום איתם על הטיוויטה האחרונה, אינה יכולה עוד לעמוד בפני לחץ משרד האוצר ואינה יכולהלחתום על הטיוויטה האחרונה המוסכמת.
- .86. ב**יום 3.2.2014** הודיעו הרופאים על הפעלת בית החולים במתכונת מצומצמת של שבת ותג.
- .87. ב**יום 5.2.2014** בהמשך להודיעו של מנהל בית החולים מיום 28.1.2014 במסגרת "חזרה משוכרת ינואר 2014" שנשלחה לרופאי הדסה מאגף משאבי אנוש, נמסר שאمنם משוכרת ינואר שולמה באופן חלקי בלבד. בנוסף, נמסר בחזרה זה שילא/or מצבה הכספי של הדסה, לא בוצעו עדכוני השכר" הקיימים:
- "קיימות ותק אשר מתבצע אחת לשנה בחודש ינואר.
- עדכון טבלאות שכר לחברי סגל אקדמי בגין פיעמה אחרונה על פי הסכם קיבוצי משנת 2011.
- עדכון תשלום טריIFI נסיעות בתחרורתה הציבורית.
- עדכון פיעמה II למקבלי שמייג שהחלוועובדתם לאחר 1.1.2009."
- העתק "חזרה משוכרת לחודש ינואר 2014" מיום 5.2.2014 מצ"ב ומסומן **בנספח מ/25** לבקשת זו.

.88. נוכח כל האמור לעיל, לא נותרה עוד ברירה בידי הר"י וועדי הרופאים בלבד פניה לבית הדין הנכבד לקבלת הנסיבות המפורטים בסיפה של בקשה זו.

**ג.5. פעולות נוספות מצד הדסה שיש בהן הפרת הסכמים ונוהגים שהתרבו במהלך המשא ומתן בין הצדדים**

**העסקת רופאים מיוחדים מיוחדים בניגוד להסכמים הקיבוציים החליטם על הצדדים**

.89. במהלך המשא ומתן שהתקיים בין הצדדים בשבועות שקדמו להגשת בקשה זו, התברר להר"י שהדסה מפרה מזמן ממושך הוראות מרכזיות מתוך "חוקת העבודה" בתדסה (להלן: "חוקת העבודה"), מהוועה ליבת ההסכמים הקיבוציים החלים על הצדדים, בכל הנוגע לזכאותם של רופאים לקביעות.

העתק חוקת העבודה לרופאי הסטדרות מדיצינית הדסה מצ"ב ומסומן בנספח מ/26 לבקשת זו.

.90. על פי סעיף 19 לחוקת העבודה, הייתה הדסה מחויבת להעניק קביעות לרופאים מומחים בוותק של 5 שנים ומעלה, וזאת באמצעות העברתם ממה שנוהג לכנותו "חוזה שניי" ל"חוזה שלישי", כמשמעותו "חוזה שלישי" מושך הרופא לתקופה שאינה מוגבלת בזמן, קרי עד גיל הפרישה.

.91. חرف האמור, התברר להר"י במהלך פגישות המומי שנערכו בימים האחרונים ממש, שהדסה יש כל הנראה רופאים רבים, בעלי ותק העולה על 5 שנים, שלא קיבלו קביעות, אלא מועסקים בחוזים מיוחדים לתקופה קצרה. מדובר לכארה בהפרה בוטה של ההסכמים הקיבוציים בין הצדדים, ופגיעה קשה ביותר במעמדם ובזכויותיהם של רופאי הדסה.

.92. התנהלותה של הדסה היא חרمرة במילוי, משות שמנגנון הקביעות אצל שונה ממילא מהמנגנון הקיים במדינה ובשירותי בריאות כללית, עת בהדסה, רופא זוכה לקביעות אחרי 5 שנים ואילו אצל המעסיקים האחרים רופא זוכה לקביעות אחרי שנתיים בלבד.

**ביטוח אחירות מקצועית**

.93. בחודשים האחרונים התעורר בקרב המבוקשת חשש כי שמא הדסה מפרה אף את התחייבותה לבטח את הרופאים בביטוח אחירות מקצועית, התחייבות שניתנה להדסה במסגרת מגעים אינטנסיביים שהתקיימו בין הצדדים בנושא זה מאז חודש יוני 2013 ועד היום. התחייבותה של הדסה פורטו במכtabה של מזכ"ל הר"י, עוזיד לאה ופנر שנשלחה להדסה ביום 12.1.2014.

מכtabה של מזכ"ל המבוקשת, עוזיד ופנר שנשלחו להדסה ביום 12.1.2014 מצ"ב ומסומן בנספח מ/27 לבקשת זו.

העתק הכתובות בין הר"י ובין הנהלת הדסה משנת 2013 מצ"ב בנספחים מ/28 א'-ח' לבקשת זו.

.94. בין היתר עמדה עוזיד ופנר במכtabה הניל על התחייבותה של הדסה לבטח את הרופאים בביטוח אחירות מקצועית "חיל מן השקל הראשון", באופן שיבטיח כסוי ביוחוי לרופא הנتبע, אף אם הדסה תהיה חזרת פירעון. יצוין בהקשר זה, שעד חודש יוני 2013 אמנס זכו רופאי הדסה לכיסוי ביוחוי כאמור, אך החל ממועד זה, לאחר שהדסה החליפה את חברת הביטוח המבטחת את הרופאים (בעבר בוטחו הרופאים על ידי חברת "כללי" וממועד יוני 2013 על ידי חברת "הראל") ועד

עכם היום הזה, לא נענתה בקשה הר"י לקבל לידיה אסמכתאות להתחייבותה של הדסה המשיך ולזותת את רופאייה בכיסוי ביטוחי כאמור.

- .95. בנוסף, עמדת ע"ד ופנر במכtabה על התחייבותה של הדסה לרכוש עברו רופאי הדסה ביטוח בכל הנוגע ליחסים עבודתיים בהתאם לתנאי הביטוח שקיים  לרופאי המדינה. גם ביחס לעניין זה טרם קיבלת הר"י אסמכתאות לכך שהדסה קיימה את התחייבותה לרכוש כיסוי ביטוחי.
- .96. בעניין זה, שומרת לעצמה הר"י את הזכות לעדכן את בקשתה, לאחר שיועברו אליה פוליסות הביטוח של רופאי הדסה, כמתבקש בסיפא בקשה זו.

#### אי יישום הוראות הסכם 2011 בעניין מענקים בחינות למתחמים

- .97. לפי סעיפים 46-49 להצעת הגורמים המסייעים, המהווה כאמור חלק בלתי נפרד מהסכם 2011, מחייבת הדסה בתשלום מענקים למתחמים בגין מעבר בחינות שלב א' ושלב ב'.
- .98. חرف זאת, הדסה לא שילמה למתחמים את מענקי הבדיקות שהיו/amores להשתלים למתחמים בעקבות הבדיקות האחריות שהתקיימו במועדים הבאים: חודש יוני 2013 (שלב א'); חודשים אוקטובר-דצמבר 2013 (שלב ב').

#### אי יישום הסכומות הצדדים בעניין מענק מקצועות מצוקה

- .99. לפי מכתבו של הממונה על השכר מיום 25.8.2011, שנחתם במעמד תחתית הסכם 2011, שעניינו מענקים מקצועות מצוקה ומענק פריפריה, המכונה "המסמך המכונן", זכאים רופאים למתחמים וחופאים מומחאים כאמור, בהתאם לכללים שקבעו במסמך המכונן. מענקים אלו משולמים לרופאים על-ידי המדינה, באמצעות הדסה, במסגרת משכורות הרופאים.
- המסמך המכונן מיום 25.8.2011 מצ"ב ומוסמן בנספח מ/29 לבקשת זו.

- .100. סעיף 12 למסמך המכונן קובע שהרופאים שזכו ל上岗 יקבלו את המענק בשתי פעימות: הפעימה הראשונה - עם הכרה בזכאותם ל上岗 (2/3 מהענק); והפעימה השנייה - כשתיים לאחר מכן (ה-3/1 הנוסף). חرف זאת, בשנים עברו, נהגה הדסה לשפט את מענקי המצוקה לרופאים הזכאים לכך, ב-4 תשלוםם במקום בתשלוט אחד, כמוסכם וכנהוג.

- .101. למיטב ידיעת הר"י, ביחס לחודש ינואר 2014, הועברו זה מכבר על-ידי המדינה אישורים למתן מענקים מקצועות מצוקה לרופאים הזכאים לכך, ובהתאם אף הועברו להדרסה זה מכבר הכספיים הייעודים לכך. בנסיבות המתוירות לעיל בבקשת זו, עולה חשש בכך לכך שגם כספים ייעודים אלו לא הגיעו ליעדם ובשל מצבם הכלכלי של הדסה, ישמשו לכיסוי הגידרונו התקציבי שלה. וודges: מקור מענקים אלו הוא כספי מדינה ולא מדובר בתקציבו השוטף של הדסה.

## ד. טיעון משפטי

### ד.1. פעולות הדסה הן בוגוד לחוק

ביום 5.2.2014 הודיעה הדסה על תשלום מחלוקת משכר חדש ינואר ועל ביטול עדכוני שכר, הכל כאמור בסעיף 87 לעיל. עד זה מצד הדסה, הוא בלתי חוקי ובתמי ראיו הן בשל כך שהוא מהו הפרה בוטה של חקיקת המגן, ובפרט חוק הגנת השכר, התשי"ח-1958 (להלן: "חוק הגנת השכר"), והן בשל כך שהוא מנוגד לחשיבותה של הדסה מכוח ההסתמיכים הקיבוציים החלים עליה.

חוות המושיק לשלם לעובדיו את מלא השכר במועד זכותם של העובדים לקבל שכרם כדין, מעוגנת בחוק הגנת השכר, הנמנית על חוקי המגן שມטרתם להבטיח נורמות מינימאליות של התנהוגות בין עובד למעביד. להלן הוראות החוק הרלוונטיות לעניינו:

#### "1. בחק זה –

"שכר עבודה" – לרבות תשלוםיהם بعد חגים, פריון עבודה ושבועת מספטות  
ותשלומים אחרים המגיעים לעובד עקב עבודתו ובמשך עבודתו;

"שכר מולן" – שכיר העבודה שלאשלם עד ליום הקובלע;

"היום הקובלע" – היום התשיעי לאחר המועד לתשלום שכר העבודה ... ;

9. שכר עבודה המשתלים על בסיס של חודש ישולם עם תום החודש בעדו  
הוא משתלים; בשכר עבודה המשתלים על בסיס תקופה ארוכה מחודש,  
וזואים כאילו היה החלק היחסי לכל חודש משתלים על בסיס של חודש".

לענין זה חוזר וקבע בית הדין הארץ לעבודה שזכות העובד לקבלת שכר עבודתו במלואו ובמועדו  
היא זכות יסוד קוגנטית הנותנת בי吐וי להשקפה היסודית לפיה העבודה אינה מצרך והעובד  
אין אך ספק שירות למשיק.

יפים בהקשר זה דבריה של כבוד הנשיא ארץ בע"ע (ארצ) 1242/04 עיריית לוד נ' אבלין דהן יי"ר  
ארגון עובדי לוד וארגון עובדי עיריית לוד (הסתדרות המעו"ף) (פורסמת בנוו, 28.7.2005) (להלן:  
"פרשת עיריית לוד"), שם נדון סכוך קיבוצי שפרץ על רקע הלנת שכר חוזרת ונשנית בעיריית  
lod, שהייתה מצויה בקשישים כלכליים ניכרים. כך, בפסקה 15 לפסק-דין:

"בראשית הימים נאמר במקורותינו: "לא-מעשך אֶת-לְדָק וְלֹא-תַגְזֵל לְא-  
תִּלְיַן פְּעַלְתָּ שְׁכִיר אֶתְך-עַד-בָּקָר" וויקרא פרק י"ט, פסוק י"ג. אלה הדברים  
אותם שמננו לנו נזכיר בהליך הראשון והוספנו שם: "לא-נס ליהה של  
זכות יסודית זו של העובד לתשלום שבלו במועדו ובמלואו, בהיותה נמנית  
על זכויות היסוד המוגנות במשפט העבודה".

כל ברור הוא, כי תמורה עבודה ישולם לעובד שכיר במלוא שיערו ובמועד  
הנקוב בחוק. חפות הכלל משמעותה עבודה ללא תמורה, כמו מג זמינים  
אפלים של עבודות [...]".

במטרה לקבוע עיקרים אלה כאבי יסוד בשיטתנו המשפטית וכדי שלא  
יותרו בבחינת את מתה וכמס שפטים, הומד בשער חוק הגנת השכר,  
אשר כשמו כן הוא, נועד להבטיח תשלום שכר העובד במועדו ובמלואו."

ראו גם: בג"ץ 3512/04 **שזפי נ' בית הדין הארץ לעובות**, פסקה 5 לפסק דין של כבוד השופטת ארבל (פורסם בנבון, 29.12.2004; ע"ע (ארצ) 1112/02 הלפמן גרברג נ' מדינת ישראל - משרד החינוך והתרבות, פד"ע לט 509, פסקה 8 לפסק דין של כבוד הנשיא אדלר (8.10.2003).

כמו כן, אוסר חוק הגנת השכר על המעסיק לנכונותו משכר העבודה סכומים שונים, למעט ניכויים מוגננים במפורש ברשימה סגורה של מקרים המוגנים בסעיף 25 לחוק. אין החוק מתיר למעסיק לנכונותו משכרו של העובד ניכויים אחרים או לשלם שכר עבודה חלקית או מופחת בשל קשיים כלכליים או כל סיבה אחרת.

לענין זה יפים דבריו של שר מרדכי נמיר, שלא נס ליחסם, שנאמרו במעמד הצגת חוק הגנת השכר בפני מליאת הכנסת בשנת 1956, בחתיוחו לטיבות להינת השכר, כפי שהובאו בפרשת עירית לו"ד הניל, בפסקה 15 לפסק-דין של כבוד הנשיא ארד:

"נעד חוק המוצע עכשו להבטיח זכות אונסית ראשונית, זכות  
אלמנאותית של העובד לפרוי עמלו, זכותו לקבל לרשותו הבלתי מוגע  
הנכון ובהיקף המלא את שכר עבודתו ..."

בראש התקנות עומדים כדוגל הקשיים הכלפתיים – היו הם עושים  
מאמצים שונים נסיבות נואשים לעקוף את הקשיים האלה, על ידי  
השחיה חלק מתשלומי השכר ... לפיכך אין ספק בלבני, כי... אם חובה  
חוק תלהן עליינו בהתמדה, מכך להתגבר על מכת איחול זו ולשלם  
במועד."

לפיכך, נקבע זה מכבר בפסקה שקיים הכללים של המעסיק אינם מצדיקים הלנת שכר והם אף אינם בעלי כדי "נסיבות שלמעשה לא הייתה שליטה עליה" כמשמעותו בסעיף 18 לחוק הגנת השכר, לשם הפחתת פיצויי הלנת השכר או ביטולם. חוק הגנת השכר בא למנוע את הפיכתו של העובד לממן פעילותו של המעסיק והפיכתו של העובד ל"מקור אשראי".

עמד על כך זה מכבר בבית הדין הארץ בדיזון (ארצ) לב/3-9 האופרה הישראלית נ' מריקה ורסנו, פד"עג 351 (17.5.1972), בפסקה 3 לפסק הדין:

"התענה כי יש לראות במצב כלכלי קשה "נסיבות שלמעשה לא הייתה שליטה עליה", צולמת את האוזן. אין להעלות על הדעת שהמחוקק, שבסעיף 17 לחוק הגנת השכר, תש"ח-1958, ביקש להחרת מעבידים מהלhin את שכרו של העובד, והטיפול סנקטיה חמורה על המלינים שכ, ראה לשחרר מעלו של הסעיף הניל את כל המעבידים שמצובם הכלכלי אינו שפיר. לשונו של סעיף 17 ברורה. נאמר בו שהפיצוי ייוסף לשכר מולן, ולא נאמר שייוסף רק לשכר שהולן מתוך זדון."

ראו גם: **פרשת עירית לו"ד**, פסקה 21 לפסק דין של כבוד הנשיא ארד; דב"ע (ארצ) נו/62-5, 7-67 תע"ש תעשיות לישראל בע"מ נ' קרן השתלמות מהנדסים בע"מ, פד"ע ל"א 449, פסקה 13 לפסק דין של כבוד הנשיא גולדברג (15.10.1996) (להלן: "פרשת תע"ש"); דב"ע (ארצ) מ"ה/1-1 אגרריה נ' עירית אום אל פחים, פד"ע כ 136, פסקה 7 לפסק-דין של כבוד הנשיא גולדברג

(12.12.1988) ; דב"ע (ארצى) לב/3-3 מרכז החינוך העצמאי נ' דב שורץ, פד"ע ג 318, פסקה 2 לפסק הדין (27.3.1972).

110. צוין גם שבפרשת תע"ש הניל, נחתה מכל וכל טענה המעסיק לאי חיובו בפיוצוי הלנה מהטעים שהוא תלוי לחלוטין בסיווע ממשלתי. עניין זה קבוע כבוד הנשיה גולדברג שהעובדת שהכיספים מגיעים ממוקור ממשלתי אין בה כדי לפטור את תע"ש מחובתה להעביר את הכספיים במועד (ראו פסקה 13 לפסק הדין).

111. טענה דומה נטעה בפרשת עירית לו"ח הניל, שם התנזה המדינה את העברת הסיווע התקציבי לעירייה בכך ששכר העובדים המולן ישולם באופן נומינלי, ללא ריבית והצמדה, בנגד הוראות חוק הגנת השכר. בית הדין הארצי דחה טענה זו בשתי ידיעים בקבעו, בין היתר, אף את הדברים הבאים (סעיפים 36-37 לפסק-דיןה של כבוד הנשיה ארד) :

"מוטב היה לטענה זו אלמלא הועלה, על אחת כמה וכמה כשהיא באה  
מפה של המדינה..."

"בין כך ובין כך, לא על בתפי העובדים יוטל נטל האשראי בגין חוב השכו  
שלא שולם במועדו. אין העובדים קלפי משחק בידי מעסיקיהם, ואין  
להותיר את העובדים בחזקת "בני ערובה" בידי הרשות המקומית,  
במסגרת ההסדרים התקציביים בגין לבון המדינה."

חסר תקציבי אינו מילת קסם. הנשפטן של זכויות יסוד אינה נחתת מפני  
קושי תקציבי."

112. לפיכך, ברוי שגד טענותו של מנכ"ל הדסה, ד"ר קפלן, במכתו מיום 28.1.2014 (מצ"ב בנספח מ/20 לבקשתו), שלפיה, כאמור, אין הדסה יכולה לשלם את שכר חדש בגין בשל התניןית המשמשה את העברת כספי הסיווע להדסה בחתימת הסכם ההבראה, היא טענה המוגדרת לעין ומשכך אינה יכולה לעמוד.

## 2.2. **פעולות המדינה הן בגיןו לחוק**

113. משרד האוצר, שמחזיק בסמכויות שהופקו בידו בנאמנות מטעם ובעור הציבור, אינו רשאי להתנוות קבלת החלטה מצידו במסגרת סמכיותו, כדוגמת סיוע לבית חולים במצוקה, בין אם במפורש ובין אם במשתמע, בכך שבית החולים שմבקש לקבל סיוע, יפעל בגיןו לחוק, ימנע מתשלים שכר, וכן יפר הוראות הסכמים קיבוציים חתוםים.

114. התנינה של סיוע כספי מצד המדינה בפועל של הדסה שהיא בגיןו לדין ותוקף הפרת הסכם קיבוצי שנחתם כדין כמו תשלום שכר לרופאים מוגדרת לחוק, לתקנת הציבור ולחוות שחולות על משרד האוצר לפעול בנאמן הציבור.

115. משרד האוצר, כרשות מנהלית, אינו רשאי לפעול בדרך שיש בה לכפות על גופם אחר להפר הסכם שנחתם על ידו ולמעשה לבצע בכך עוללה נזקית של גרט הפרת חוזה (סעיף 62 לפקודת הנזקן [נוסח חדש] כלפי רפואי הדסה).

- .116 התנהלות מעין זו מצד הרשות המנהלית מוגדרת לתקנת הציבור פוגעת בשלטון החוק ובנוסח מקעקעת מן היסוד את העקרונות שבבסיס משפט העבודה הקיבוצי בפרט, ודיני החזויים בכלל.
- .117 התנהלות משרד האוצר כרשות מנהלית מוגדרת לחובתו לפעול בנאמנות ובסבירות.
- .118 הלה היא של רשות מינהלית, בהיותה נאמן הציבור, מוטל לנוכח בהגינות ובסבירות בכל פעולה ופעולה שהיא עשויה.ipsis בהקשר זה דבריו של כבוד השופט רובינשטיין ברא"א 470/08 ברמל התפליה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 4.3.2010), בפסקה ט' לפסק דין:

"חוּבַת הַמִּדְיָנִה לְהַגִּינֹת יְתֵרָה בְּהַתְּנָגּוֹתָה בְּכָל דְּרֶכֶת בְּלוֹהָה לְדִידֵי כְּשֶׁמֶשׁ בְּצָהָרִי הַיּוֹם, עַד כִּי אַינְהָ טֻעָנָה אֲסְמְכָתָאֹת; "דָּבָר שָׁאַלְנוּ מִתּוֹךְ וּמִבּוֹרֵר אֲלֹן כְּנָונָן, מַבְקָשִׁים לוֹ אֲסְמְכָתָאות מִמְּקוֹמוֹת רַבִּים" (מתוך אוצר המשלימים והפתגמים ליהי טביוב). זהו מוטר המדינה, במיחזור, והשירות הציבורי בכללו, באופן חד ומובהק. אף שאון הדברים צריכים לאיה, בית משפט זה עמד פעמיים ובוות על חובתה של המדינה לנאמן הציבור (ראו דברי הנשיא ברק בג"ץ 840/79 מכון הקבלנים והבוניס בישראל נ' ממשלה ישראלי פ"ד לד(3) 729, 745, וכן דבריו בג"ץ 2074/93 סוייסא נ' הייעוץ המשפטי לממשלה, פ"ד מ"ח(2) 775, 749).

- ראו גם: בג"ץ 164/97 קונטרם בע"מ נ' משרד האוצר, אגף המכס והמע"מ, פ"ד נב(1) 289, 319 (4.2.1998); בג"ץ 840/79 מרכז הקבלנים והבוניס בישראל נ' ממשלה ישראלי, פ"ד לד(3) 729, 746 (10.4.1980); בג"ץ 6163/92 יואל אייזנברג ואח' נ' שר הבינוי והשיכון, פ"ד מ"ז(2) 229, עמ' 258-40, פסקה 259.

### ד.3. אכיפת ההסכם שמדובר צד להט

- .119 כלל היסוד המשפטי האלמנטاري ביותר, במסגרת יחסים חוזיים בכלל ובמסגרת יחסים קיבוציים בפרט, הוא שהסכם יש לכבד.
- .120 בהתאם לסעיף 2 לחוק החזויים (תרומות), זכאי מי שהחוזה עימיו הופר לבחור, בין היתר, בסעד של אכיפה, ובנוסח (או במקומ) אף בסעד של פיצוי.
- .121 כמוポート בסעיפים 39-35 דלעיל, הצדדים הגיעו במהלך המשא ומתן שהתנהל ביניהם בחודש יולי 2013 להסכמות באשר בדרך יישום הסכם 2011 כפי שגולם בטיוות האחורה ומכאן, שאפיינו לשיטתה של הדסה, לא יכול להיות ספק שלפחות ביחס לאופן היישום שטוכם בין הצדדים ביולי 2013, אין כל הצדקה לכך שהדסה ממשיכה ומפרה את הסכם 2011 עד עצם היום הזה.
- .122 אין חולק שהעדר הסכמה אחרת בין הצדדים, הסכם 2011 חל על הצדדים והם מחויבים לישם את האמור בו. מכוח זאת, זכאיות המבקשת לקבלת סעדי אכיפת הסכם 2011 המפורטים ארבעת הנושאים המפורטים בסעיפים 35-39 לעיל.

123. לחופין, וככל שהדסה תחזור בה מהתנהלותה החד צדעית ומשוללת תום הלב מן החודשים האחרונים, ותבקש לשוב להסכמות אליהן הגיעו הצדדים בחודש יולי 2013, שפורטו בסעיפים -35-39, מוכנה המבקשת להסתפק באכיפת ההסכמות הנ"ל.
124. בנוסף, כמפורט בפרק ג' לעיל, במהלך החודשים האחרונים בהם התנהל המשא ומתן בין הצדדים, התברר להריי **שהזאת נקתה ונוקთ בשורה של עדדים שיש בהם משותם הפרות בוטות של ההסכמים שנחתמו בין הצדדים:**
125. הדסה עשתה לכאורה שימוש שלא כדין בכיספי הר"פ ומענקו המחקר (סעיפים 77-76 לעיל). שימוש זה בכיספי הרופאים שנעשה ללא ידיעת הרופאים, ככל שאנמנם עשה, בוגרף לכך שהוא מהוועה הפרה בוטה של הסכם הר"פ, עומדת בסתיויה לחובת הנאמנות של הדסה כלפי רופאה. בכך גם מתעורר חשש ממשי שפעלה מעין זו מהוועה עוללה נזקית של גזל ויתכן אף מקיימת את יסודותיהן של עבירות פליליות שונות ובכללן מרמה ווניבת. בשלב זה בוחרת המבקשת שלא להרחיב את היריעה באשר להיבטים אפשריים נוספים אלה בפעולות הדסה, תוך שמירת טענותיה.
126. הדסה מסרבת לאפשר לרופאים לשחרר את כיספי הוואות נסיועה השתלמות מתוך כספי קרנות השתלמות שר"פ וקרנות המחקר שלהם (סעיף 80 לעיל).
127. הדסה נמנעת ממתן קביעות למומחים בעל ותק העולה על 5 שנים ומעסיקה אותם מכח הסכמים מיוחדים, בגין דרכיו הח העסקה ומנגנון הקביעות הקבועים בהסכמים הקיבוציים החלים על הצדדים (סעיפים 92-99 לעיל).
128. יכולה מהודעתה של הדסה מיום 5.2.2014 הדסה נמנעת מביצוע עדכוני שכר המתחייבים על פי ההסכמים הקיבוציים ועל פי הדין (סעיף 87 לעיל).
129. הדסה לא שילה למתחמים מענקו בחינות, כמתחייב מכוח הסכם 2011 (סעיפים 98-97 לעיל).
130. ישנו חשש ממשי שהדסה צפואה להפר את חובתה לפי "המסמן המכונן" בדבר מענקי מקצועות מצוקה ופריפריה, ורק העבודה שמיומו לתשלומים אלה התקבל מהמדינה (סעיפים 101-99 לעיל).
131. בנוסף, מתעורר בנסיבות העניין חשש שמה הדסה מפרה אף את התחייבות בטוח את הרופאים באופן הולם, כאמור במתבהה של מזכ"ל המבקשת, עוזי ונר מיום 12.1.2014.
132. בית הדין לעובדה מוסמך להורות על אכיפה של הסכמים קיבוציים. ראה למשל בר"ע (ארצ) 5/99 **הסתדרות העובדים ואח' נ' עיריית דימונה** (פורסם בנבו, 13.5.1999), בסעיף 37 :
- "לא לモותר לעזין, כי ההסכם הקיבוצי הוא יסוד מוסד ביחס העבודה הקיבוציים. בית הדין לעובדה מצווה ליתן תוקף מלא לרצון הצדדים, כפי שהוא בא לידי ביטוי בהסכם הקיבוצי ולתרום בכך לתקינות מערכת יחסית העבודה הקיבוציים. מתן תוקף זה יעשה, בין השאר, על ידי אכיפה בעין של הולאות ההסכם הקיבוצי, כפי שהן מתפרשות על בית הדין לעובדה".
- כן ראו: ס"ק 1001/00 ועד עובדי החברה האמריקאית הישראלית לגז בע"מ נ' החברה האמריקאית הישראלית לגז בע"מ, פסקה 49 לפסק הדין (פורסם בנבו, 28.06.2001); ס"ק 62/07 נמל חיפה בע"מ נ' **הסתדרות העובדים הכללית החדשה- מרחב חיפה**, פסקה 37 לפסק הדין (פורסם בנבו, 5.3.2008).

לאור האמור לעיל, זכאיית המבוקשת לקבלת סעד של אכיפת ההסכםים וההסכםות שבין הצדדים, ביחס לכל אחת מן הփורות שפורטו לעיל.

#### ד. שר"פ

כאמור בסעיפים 55-58 לעיל, הדסה שינתה לאחרונה את האופן בו חשבו זכויות הרופאים מتوزע תשלומי השר"פ לאורך כל השנים.

כפי שצווין שם, החסכנות שהושגו בין הצדדים בעניין השר"פ מעוגנות בהסכם השר"פ משנת 2004 שנחתם בין הדסה וועדת רופאי השר"פ.

בכל זאת, נקבעו בסעיפים 11-12 להסכם הניל הוראות שמירת דיןimum המענקות ומוניות תוקף הסכמי לנווהים ולהסדרים לפיהם פעל השר"פ עד לחתימת ההסכם:

"11. הדסה תמשיך לספק, על חשבונה, את כל השירותים האדמיניסטרטיביים בכל המגע לשר"פ, באותה מתכונת ובאותו היקף שניתנו בתקופה שעדי למועד היישום, ובכלל זה שירותי משרד השר"פ וכי"ב או לפי המתכוונת וההיקף כפי שאלה יוסכמו מעת לעת בין הדסה וועדת רופאי השר"פ.

12. למען חסר כל ספק, מטרתו של מסמך זה היא אך ורק לקבוע נוסחה חדשה לחלוקת חכונות שר"פ כאמור בסעיף 1 לעיל, ובכפוף לאמור בו באופן מפורש, אין בו כדי לשנות הנסיבות אחרים הקשורים לעבודת הרופא לרבות עבודתו במסגרת השר"פ והוא לא ישמש עילה לפגוע בהסדרים אחרים."

לאור האמור, ברור שהחלטה של המשיבה לשנות את שיטת חישוב זכויות הרופאים מتوزע תשלומי השר"פ, באופן חד צדי, מהוות אף היא הפרה של ההסכםים החלים על הצדדים.

זאת ועוד. אף אם לא היו הצדדים מעוגנים את/nohegim וההסדרים שיררו לאורך השנים בעניין השר"פ בהסכם, הרי שמדובר/noheg, כוגן הנוהג שההתפתח לאורך שנים ארוכות בעניין השר"פ, מוכר כמובן לזכויות בתחום העבודה, לצד החקיקה הראשית, ההסכםים הקיבוציים, ההסדרים קיבוציים וחוזים אישיים.

עמד על כך בית הדין הארץ בע"ע 465/03 שמחה בתן נ' פלسطיני פост בע"מ, פסקאות 8, 13 לפסק הדין (פורסם בנבו, 20.6.2005):

"**זכויות במשפט העבודה נקבעות בריגל בהסכםים אישיים והסכםים או הסדרים קיבוציים. עם זאת ההחלטה הפסיקת *בנוהג* *במקום* *לקיום* של זכויות במשפט העבודה. נהג – מעטם טיבנו – היוון בן חריג בעולם יחשוי העבודה והוא פועל יוציא ממיציאות מסוימת במקום העבודה שאינה מעוגנת בדוק כלל בהסדרים בכתב...**

מקובל לראות בנהוג מוכח במקום העבודה משום תנאי כללי בחוזה העבודה (דב"ע מה/3-40 חבקין - "ঁঁঁঁঁ", עבודה ארצי, בד' בא(1), 381, דב"ע מה/3-109 אולדן תעשיות בע"מ - צביקל אריה, פד"ע יז, 428)".

ראה גם: ע"ב (ת"א) 6569 רונית דthan רמתני נ' הרשות לניריות ערץ, פסקה 8 לפסק הדין (פורסם בנבו, 31.10.2007); ס"ע 10-22978-06-10 יתיר זלוסקי נ' אדוונטק טכנולוגיות (אפלט) בע"מ, פסקה 7 לפסק הדין (פורסם בנבו, 22.6.2013); ס"ע 10-52444-10-52444 גאל בן אודיס נ' אלון יעקב הובלוות בע"מ, פסקה 5 לפסק הדין (פורסם בנבו, 29.7.2012).

לפי כן, בין אם כנהוג שעוגן בהסתכם, ובין אם כנהוג מוכח לפחותו הצדדים לאורך שנים ארוכות, ברור של שיטת חישוב חלקם של הרופאים מתוק כספי השרי"פ ישנו תוקף משפטי מהיבר ואין תוקף לשינוי החד צדי שביצעה הדסה אף בעניין זה.

#### ד.5. הפרת החובה לנוהג בתום לב במשא ומתן קיבוצי

כפי שפורט בפרק ג' לעיל, במקביל למשא ומתן המנהל בין הצדדים, הדסה נוקთה בשורה של מחלכים חד צדדיים, תוך פגיעה קשה ברכישות הרופאים. התנהלותה האגרסיבית של הדסה, מהוות הפעלת לחץ בלתי הוגן, שטרתו לשפר את עמדתה של הדסה במשא ומתן המנהל בין הצדדים.

על חובת הדסה כמשמעותה לנוהג בתום לב במשא ומתן קיבוצי אין צורך להזכיר מילims. מדובר בחובה שהיא מיסודות משפט העבודה הקיבוצי והיא עוברת מחות השני בפסקת בית הדין לעבודה. חובה זו אוצלת על היחסים הקיבוציים מראשיתם ועד סוףם, ובכלל זאת בעת קיום הסכם קיבוצי ובעת ניהולו משא ומתן לשינוי ההסתכם הקיבוצי.

יתרה מכך, לצד חובת תום הלב הכללית החלה על הצדדים לחזות מכוח סעיפים 12 ו-39 לחוק החוזים (חלק כלל), תשל"ג-1973, תלות על הצדדים להסתכם קיבוצי גם חבות נאמנות והגינות מוגברות, כמוتحייב מאופיים המייחד של היחסים החוזיים המתמשכים, המכיברים אמון הצדדי. במקרה זה דברי כבוד סגנית הנשיא ברק-אוסוסקיןADB'ע נז/44-4 חיפה כי מיקלים בע"מ נ' הסתדרות העובדים הכללית החדש, פד"ע ל 216 (18.2.1997), בעמ' 245-246 לפסק-דין:

"**יחס עבודה קיבוציים דורשים הגנות ותום לב ביחסים בין הצדדים, והם בחינת 'המבנה מאליו', ולא רק מכוון הוראותיו של סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כלל), התשל"ג-1973 [...] חובת תום הלב מוגברת ביחס עבודה, מוגברת עד יותר מאשר ביחסים קיבוציים, ואף אם מדובר במאבק מכך עלי אין חובת תום הלב פגעה".**

בענייננו, כאמור בפרק ג' לעיל, מנהלת הדסה משא ומתן קיבוצי ארוך ומורכב מזה למעט משנה עם הריני וועדי הרופאים. משא ומתן זה הבשיל לכל הסכמות שגובשו בטיות האחראונה בכל הנושאים המהותיים שעמדו בפני הצדדים והכל לטבות צרכי הדסה בשל המצב הכללי הקשה עליו נקלעה.

הפעלת לחץ מצד מעסיק במהלך משא ומתן קיבוצי, אפילו בשל כפיותו לעשות כך על ידי רשויות המדינה, באמצעות הימנעות בלתי חוקית מתשלום שכר ותוך נקיטת צעדים חד צדדיים שיש בהם

לפוגע בעובדים, היא בלתי חוקית, מנוגדת לתקנת הציבור, מנוגדת לעקרונות המשפט הקיובי, מנוגדת לחובה לנחל משא ומתן קיובי בתום לב. נפנה לעניין זה כאמור בסעיפים 131-124 לעיל ולאסמכאות שהובאו שם.

#### ד. חובותיו של משרד הבריאות לפתח על ביטוח האחריות המקצועית של הרופאים

כאמור לעיל, סוגית ביטוח האחריות המקצועית של הרופאים היא סוגיה בעלת חשיבות ציבורית ממעלה ראשונה וזאת ממש פרט טעםם :

העדר CISIO ביטוחי הולם עשוי להעמיד את מאות הרופאים ואנשי הצוות הרפואי בחוצה בפני סכנה של תביעות נזקין אישיות בהיקף כספי עצום, וכתוואה מכך, עשויים תובעים בהליכים של רשות רפואי למצוاعצם ניצבים בפני שוקת שבורה ואי יכולת לפרוע את נזקם מאיש.

העדר ביטוח מקצועי הולם עשוי לחשוף את בית החולים לتبיעות בהיקף עצום שיש בהן לאיים על יציבותו הכלכלית עד כדי לסכן את יכולתו לספק שירותים רפואיים. נשוב ונפנה לעניין זה כאמור בחוזר מנכ"ל משרד הבריאות בעניין קרן עצמאית לביטוח אחריות מקצועית מיום 24.1.2013, שם נאמרו בין היתר הדברים הבאים שיש בהם הכרה מצד משרד הבריאות ברצינות החשש לייציבו הכספי של המוסד הרפואי כתוצאה מחשיפה לتبיעות בגין אחריות מקצועית :

" ניהולמושל של הקון העצמית ובעיקר העדר הקצעת משאבים ועתודות  
כמפורט הולמות לכיסוי התביעות, עלול לפגוע ביציבותו הכלכלית של  
המוסד ולגרום לכך שלኒזוק לא יהיה ממי לפרוע את נזקנו."

בהקשר זה יזכיר שסוגיות דומות זו, שיש בהן להבהיר את חשיבות קיומו של CISIO ביטוחי לרופאים, התעוררו בעבר הלא רחוק הן בעניין פירוק עמותת "MSGV לדך" והן בעניין פירוק בית החולים "ביקור חולים", שם הכירו בתם המשפט בכך שלא ניתן להשאיר את בית החולים וצוותיו השונים ללא CISIO ביטוחי.

ראו : במקרה MSGV לדך - פש"ר (מחוזי י-מ) 306/00 עמותת בית החולים הכללי MSGV לדך ירושלים (בפירוק) נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 17.8.2006) ; במקרה ביקור חולים - רע"א 1555/08 היועץ המשפטי לממשלה נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 15.7.2008).

חשיבותה הציבורית של הסוגיה מחייבת רמה גבוהה של מעורבות ופיקוח מצד משרד הבריאות, שהוא הגורם האמון על הבטחת שירותי רפואיים לכל הציבור בישראל, ولو מוקנות בחוק סמכויות פיקוח שונות על בתים החוליםיס והשירותים הרפואיים בארץ.

הזכות לרפואות מעוגנת בסעיף 3 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994, הקובע בסעיף (א) כלהלן :

"כל תושב זכאי לשירותי רפואיים לפי חוק זה, אלא אם כן הוא זכאי להם  
משמעות אחר".

סעיף (ב) לחוק ביטוח בריאות ממלכתי קובע באופן ספציפי את אחריות המדינה למימון של שירותי רפואיים, ובכללם אף את שירותי מערכת הטיפול הנמרץ (כפי שנקבע בסעיף 6(ג) לתוספת

השניה לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, אליו מפנה סעיף 7(א) לחוק, המגדיר מהו סל שירותי הבריאות).

ראו : בג"ץ 4/04 11044 סולומטין נ' ש"ר הבריאות, פסקה 20 לפסק דין של כבוד השופט פרוקצ'יה (פורסם בנבו, 27.6.2011) ; בג"ץ 9/06 קדר'ן עמותת קטועי רגילים לוחמים נ' מדינת ישראל – ש"ר הבריאות, פסקה 5 לפסק דין של כבוד השופט חיות (פורסם בנבו, 28.7.2008).

בהתאם לכך, מונענות למשרד הבריאות בחוק סמכיות פיקוח ואחריות על בתיה החוליםים להבטחת אספקת שירותים רפואיים בארץ. 153.

כך, פקודת בריאות העם מס' 40 לש' 1940, ותקנות בריאות העם (רישום בתיה החוליםים), התשכ"ו-1966, קובעים שמוסדות רפואיים המפורטים בפקודה ובתקנות חייבים באישור מראש משרד הבריאות טרם הקמתם (בנייה או הסבה של מבנה קיים), וכן חייבים באישור לפתחתם, ניהול והפעלתם (רישום/רישוי). 154.

בהתאם לסמכות זו, הוענקו לבתי החוליםים של הדסה בעין כרם ובחור הצופים, רישיונות להפעלת בתיה החוליםים לאשפוז כללי. 155.

במסגרת אחריותו הניל של משרד הבריאות, וכן חטיבתו הציבורית של ביטוח האחירות המקצועית, הוציא כאמור משרד הבריאות ביום 24.1.2013 חוזר מנכ"ל מס' 5/13 בנושא "תנאים וכללים לניהול קרן עצמית לביטוח מקצועית". מטרת החוזר, כאמור בו הייתה כדלקמן:

"לאור המוגמה של מעבר לביטוח עצמי הולכת ומתרחבת בארץ, ולאור האינטנסיבי בהבטחת ייעובות הכלכלית של המוסדות הרפואיים ולנוכח הסיכון הכלכלי הטמון במעבר למודל של ביטוח עצמי והចורך להן על הצוותים הרפואיים מפני תביעות, מחד, ועל חניוקים, מאייך, קיימת חשיבות לקבע כללים ותנאים מוחים לניהול קרן עצמית לביטוח אחריות מקצועית שיבטיחו את ניהולו התקין על היבטי ורפואי השונים".

כאמור, למיטב ידיעת המבשת, משרד הבריאות נמנע מלבחן את כיסוי הביטוח המקצועי של רופאי הדסה, ובכלל זאת נמנע מלבדוק האם الكرן העצמאית לביטוח מקצועי של בית החולים עומדת בקריטריונים שנקבעו בהנחיית חוזר מנכ"ל משרד הבריאות. 157.

הימנעותו של משרד הבריאות מLfoul בסוגיה, ובכלל זאת לאכוף את הchnichah שהוא עצמו ראה בה קריטית ליציבותו של מרכז רפואי, היא בלתי סבירה ומונגדת לחובת הנאמנות שלו בהפעלת הסמכויות המוקנות לו על פי דין. 158.

## ה. הסעדים המבוקשים

159. אשר על כן, מתבקש בית הדין הנכבד כדלקמן:
- א. ליתן צוים בנגד המשיבה 1 לישום ואכיפת התסכמי הקיבוציים בין הצדדים:
160. ליתן צו עשה המורה למשיבה 1 לשלים את שכרם של הרופאים המועסקים אצלה, כמתחייב על פי התסכמי הקיבוציים החלים על הצדדים, בהתאם לדין. בכלל זאת, צו המורה למשיבה 1 לבצע את עדכוני השכר שהוא נמנעת מלבצעם בהתאם לתוסכמי החלים על הצדדים ועל פי דין.
161. ליתן צו עשה המורה למשיבה 1 למלא אחר כל התchieビותיה על פי הסכם 2011, לאחר שנמנעה לעשות כן מזוה כשתיים וחצי (!) ביחס לשורה של התchieビות. בכלל זאת:
- 161.1. להוסיף "טורנויות שלישי" כמפורט בסעיף 36 לעיל.
- 161.2. לתקנות לאלטר תקני מנהלי שירות, כמפורט בסעיף 37 לעיל.
- 161.3. להוסיף לאלטר 50 תקני מתחמים, כמפורט בסעיף 38 לעיל.
- 161.4. להוסיף שעות נוספות גלוואלית לרופאים מומחים כמפורט בסעיף 39 לעיל.
162. לחילופין לסעים המתבקשים בצד המשיבה 1 בסעיף הקודם, ליתן צו עשה המורה למשיבה 1 לישם את הסכם 2011 ביחס לעניינים הנ"ל שלא יושמו עד היום, לכל הפחות בהתאם לתוסכאות שהגיעו אליו הצדדים במהלך המשא ומתן ביןיהם בחודשים יולי אוגוסט 2013. בכלל זאת:
- 162.1. להוסיף "טורנויות שלישי" לכל הפחות כמפורט בסעיף 36 לעיל.
- 162.2. לתקנות לאלטר תקני מנהלי שירות, לכל הפחות כמפורט בסעיף 37 לעיל.
- 162.3. להוסיף תקני מתחמים, לכל הפחות כמפורט בסעיף 38 לעיל.
- 162.4. להוסיף שעות נוספות גלוואלית לרופאים מומחים לכל הפחות כמפורט בסעיף 39 לעיל.
163. ליתן צו עשה המורה לצדדים להיכנס למשא ומתן קיבוצי אינטנסיבי בשתי הנקודות הנוספות שלגביהם לא הגיעו הצדדים להסכמות בחודשים יולי אוגוסט 2013, שפורטו בסעיף 40 לעיל, דהיינו סוגיות פיטורי רופאים וכן סוגיות מספר תקני המתחמים הנוספים הדורשים במשיבה 1.
164. ליתן צו עשה בצד המשיבה 1 המורה לה לשלים למתחמים מענקិ בחינות, כמתחייב מכוח הסכם 2011 (סעיפים 98-97 לעיל).
165. ליתן צו עשה בצד המשיבה 1 המורה לה לשלים לרופאים את מענקי מקצועות מצוקה כמתחייב מ"המסמן המכונן" (סעיפים 101-99 לעיל).
- ב. ליתן צוים בצד המשיבה 1 המורים לשמירה על זכויות הרופאים בכיספי המופקדים בקרנות השתלמות שר"פ של הרופאים וקרנות המחקר:
166. ליתן צו עשה המורה למשיבה 1 להשיב את כל כספי קרנות השתלמות שר"פ וקרנות המחקה, שנלקחו על ידה, למיטב ידיעת המבקשת, מן החשבונות בהם היו מופקדים.

לייתן צו המורה למשיבה 1 להימנע מלהמשיך ולעשות כל שימוש בכספי קרנות הר"פ מתוך החשבונות שלהם, בהם הופקדו או יופקדו כספים אלה וכן להימנע מהמשיך שימוש בקרנות המחקר.

לייתן צו עשה המורה למשיבה 1 לשוב ולהשאבת חלקם של הרופאים מתוך תלמידי הר"פ, בשיטה שהיתה נהוגה לאורך כל השנים ובמי שנקבע בהסכם הר"פ, עד השינוי החד צדי שנעשה על ידי המשיבה 1 בחודשים האחרונים, עליו עמדו ראשי הוועדים במכון מיום 25.11.2013, כמפורט בסעיפים 55-58 לעיל.

לייתן צו עשה המורה למשיבה 1 לאפשר לרופאי המשיבה 1 לקבל החזר עבור הוצאות נסיעה ("קצובות נסעה"), כמפורט בסעיפים 76-77, 80 לעיל, מתוך קרנות השתלמות הר"פ וקרנות המחקר העומדת, או שהיתה אמורה לעמוד לזכות הרופאים (ולא עשתה המשיבה 1 שימוש בכספיים אלה), עבור נסיעות השתלמות שאושרו כדין.

ג. ליתן צוים נגד המשיבה 1 למניעת צורות העסקה במשיבה 1 המנוגדות להסכמים הקיבוציים בין הצדדים:

לייתן צו עשה המורה למשיבה 1 להימנע מהעסקת רופאים שלא בהתאם להסכמים הקיבוציים החלים על הצדדים ובכלל זאת להימנע מהעסקה באמצעות חוות אישים מיוחדים של רופאים מומחמים בעלי ותק העולה על 5 שנים, שעל פי ההסכמים הקיבוציים היו אמורים להיות מועסקים כמומחים קבועים.

לייתן צו עשה המורה למשיבה 1 להבהיר לאalter לבקשת פידוט לגבי מצבת כח האדם של רופאים המועסקים במשיבה 1 כאשר ביחס לכל רפואי הותק שלו ובאיוזו מתכונת העסקה הוא מועסק ובכלל זאת לפי איזה קטגוריה מתוך מתכונת ההעסקה המוסדרות בהסכמים הקיבוציים בין הצדדים ואו לפי איזה חוזה, הוא מועסק.

ד. ליתן צוים נגד המשיבה 1 להבטחת כיסוי ביטוחי הולם לרופאי המשיבה 1:

לייתן צו המורה למשיבה 1 לבטח לאalter את כל הרופאים המועסקים על ידי המשיבה 1 בביטוח אחראיות מקצועית בהתאם תנאים ובאותו כיסוי ביטוחי כפי שהיה במשיבה 1 עד לחודש יוני 2013, ללא חחרוגות, באופן שיבתי, בין היתר, כיסוי ביטוחי החל מן השקל הראשון. כמו כן לרכוש עבור רפואי המשיבה 1 כיסוי ביטוחי בגין שירותים משפטיים ובכלל זה בענייני יחסី עבודה, בהתאם לתנאים הנהוגים לרופאי המדינה. זאת, בהתאם להסכמות בין הצדדים שפורטו במכtabה של מזכ"ל המבוקשת, עוזי ופרן, מיום 12.1.2014, בעקבות פגישה שנערכה בין הצדדים ביום 7.1.2014.

לחופין, צו המורה למשיבה 1 לפעול להסדרת ביטוח אחראיות מקצועית לרופאי המשיבה 1 שייהיה בו לבסוטה את כל החחרוגות הקיימות בפוליסת הביטוח שנרכשה על ידי המשיבה 1 וכן יהיה בו לתת כיסוי ביטוחי בענייני יחסី עבודה.

לייתן צו עשה המורה למשיבה 1 למסור לבקשת עותק פוליסות ביטוח האחראיות המקצועית וביטוח יחסី העבודה העדכנית של הרופאים, נכון ליום הגשת בקשה צד זה.

לייתן צו עשה המורה למשיבה 1 למסור לבקשת דיווח מלא בגין הקרן העצמאית לביטוח אחירות מקצועית שמנוהלת על ידי המשיבה 1, באופן שיאפשר לבקשת לעורך בדיקה אקטוארית של הקרן וכן לבדוק את שאלת עמידת הקרן בכללים שנקבעו בחוזר מנכ"ל משרד הבריאות מיום 24.1.2013 בעניין זה.

176. המבוקשת שומרת לעצמה את הזכות לתקן בקשה זו לאחר שתתקבל פוליסות הביטוח הנילול ואחר שיתקבל הדיווח המלא בגין הקרן העצמאית לביטוח אחירות מקצועית, ככל שיתברר שהכיסוי הביטוחי שבהן אינו עומד בכיסוי אליו התחייב המשיבה 1 בנסיבותיה עם המבוקשת, שפורט במכtabה של מזכ"ל המבוקשת, ע"ד פנر, מיום 12.1.2014, בעקבות פגיעה שנערכה בין הצדדים ביום 7.1.2014.

ה. **לייתן צוים נגד משרד האוצר ומשרד הבריאות כלהלן:**

177. ליתן צו עשה המורה למשרד האוצר להימנע מלהפלול בגין חובה הנאמנות והסבירות המוטלות עליה, ולהתערב במשא ומתן בין הצדדים באופן ישיר בדרך שיש בה למעשה להכתיב לצדדים את התנאים **הספרטניים** של הסכם ביניהם ולמנוע מהמשיבה 1 את האפשרות לנחל משא ומתן בתום לב.

178. לחופין, צו עשה המורה למשרד האוצר להשתתף באופן ישיר במשא ומתן בין הצדדים, ובכלל זאת להשתתף **בישיבות המשא ומתן**, באופן שיאפשר לרופאים להשפיע על עמדתו ולהישמע ביחס **לסוגיות הספרטניות** הנדרגות במשא ומתן.

179. ליתן צו עשה המורה למשרד הבריאות לבדוק האם הקרן העצמאית לביטוח מקצועי שפעילה המשיבה 1 עומדת בדרישות שפורטו בחוזר מנכ"ל משרד הבריאות מיום 24.1.2013.

180. ליתן כל סעיף אחר שייראה לבית הדין הנכבד מתאים וצדק בנסיבות העניין.

## ו. סוף דבר

181. בית הדין הנכבד סמכות עניינית לדון בבקשת זו מכוח סעיף 24(א)(2) לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969, שכן מדובר בתובענה בין הצדדים להסכם קיבוצי מיוחד פולרי כמשמעותו בחוק ההסכמים הקיבוציים, התשי"ז-1957, בעניין קיומו, פירושו, ביצועו או הפרתו של הסכם קיבוצי וכן של הסכמות קיבוציות.

182. בית הדין הנכבד סמכות מקומית לדון בבקשת מכוח תקנה 1A לתקנות בית הדין לעבודה (סדר הדין בסכוז קיבוצי), התשכ"ט-1969, מושם שהרופאים המעורבים בסכוז מועסקים אצל הדסה, בירושלים.

183. סמכותו של בית דין זה ביחס למדיינה, בנוסף לאופיים הציבורי של הסעדים המתבקשים כנגד החופכים את בקשת הצד, בכלל שמדובר במדיינה, לתביעה ציבורית שבירורה מצוי בסמכותו של בית הדין, נשענת בין היתר אף על סעיף 24(ב) לחוק בית הדין העבודה, שכן המדיינה פועלת במקרה דין באופן שיש בו גרים הפרת חוזה, ובעניינו הפעלת לחץ ואף כפיה על הדסה להפר את ההסכמים עליהם היא חתומה.

- .184. בקשה זו נתמכת בתצהירה של ד"ר שגית ארבל-אלון, יי"ר ועד הרופאים הבכירים בהדסה, ופרופ' דרור מבורץ, יי"ר ועד הנהלי המחלקות בהדסה.
- .185. עדי המבקשים יהין ד"ר שגית ארבל- אלון, פרופ' דרור מבורץ וכל עד אחר שיידרש לעניין.
- .186. המסמכים יהיו המסמכים המצורפים לבקשתה.
- .187. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשתה.

הווגש ב- 6 פברואר 2014  
ב- 62\160\157

ארנה לין ושות', משרד עורכי דין  
ברק כלב, עו"ד  
מלכל אביב, עו"ד

הווגש היום: 6 בפברואר 2014

## תצהיר

אני חח"ם, ד"ר שגית ארבל-אלון, נושא ת.ז. מס' 522616585, לאחר שהזהרתי שעליה לומר את האמת וشاءם לא עשה כן אתייה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, מכךירה בזאת כדלהלן:

1. אני מותנתת תצהיר זו בתמיכה לבקשה仄 בטעון קיבוצי המוגשת לבית הדין האזרחי לעבורה בירושלים מטעם ההסתדרות הרפואית בישראל (להלן: "תורו"ו") נגד הסתדרות המדיציניות הדסה, מדינת ישראל – משרד האוצר ומדינת ישראל – משרד הבריאות (להלן: "הבקשה").
2. אני מכחנתת בתפקידי יוער ועוזר הרופאים הבכירים בהסתדרות המדיציניות הדסה.
3. לפי זיווגי האישית ולפי מיטב זיווגי ממוסכמים שעינתי בהם, כל העובדות המפורטות בבקשתנו נוכחות.
4. כל חנספחים חרלוונטיים מצורפים לבקשתו וצדוי להימנע מחוזות מיותרות וכי שלא לחumes על בית דין הנכבד, אין מצרפת אותו פעמי נספה לנצחורי, ומבקשת לעשותם חלק בלתי נפרד מנצחורי.
- 5.שמי ד"ר שגית ארבל-אלון, החתימה להלן חתימתה, וכל תאמורו בנצחורי אמת, למיטוג זיווגי.

ד"ר שגית ארבל-אלון  
מ.ג. 27371

## אישור

אני חח"ם, טליה כהן, עו"ד, מאשר בזאת שבווט 6.2.2014 הופיע בפני ד"ר שגית ארבל-אלון בעלות ת.ז. מס' 522616585, ולאחר שהזהרתי שעליה לומר את האמת ושתחיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נוכחות החתמה דיליל וחתמה עליה בפני.

טליה כהן,  
ט"ז 57842

## תעודה

אני חח"מ, פּרֶופּוֹ דָּרוֹר מִבּוֹרֶךְ, נושא ת.ז. מס' 25415232, ולאחר שהזהרתי שעני לומר את האמת וشاءם לא אעשה כן אוחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלהלן:

1. אני מnotin תעוזר זה בתמייח לבקשת צד בסכום קיבוצי המוגשת לבית הדין האזרחי לעובדה בירושלים מטעם התחדשות הרפואית בישראל (להלן: "תל"י") נגד התחדשות המדיצינית חזשת, מדינת ישראל - משרד האוצר ומדינת ישראל - משרד הבריאות (להלן: "הבקשה").
2. אני מכחן בתפקידיו כיויר ועד מנהלי המחלקות במחוזות חמדיצינית חדשה, החל מ~~העומס~~.
3. לפי ידיעתי האישית ולפי מיטב ידיעתי מוסמכים שעינוני בהם, כל העובדות המפורטוות בבקשתנו נכונות.
4. כל הנuncios הרלוונטיים מצורפים לבקשתו ו כדי להימנע מהזרות מיותרות וכך שלא להעמעיס על בית הדין הנכבד, איןנו מצרף אותם פעם נספת לתעוזר, ובקשתו לעשונם חלק בלתי נפרד מהתצהיר.
- 5.שמי פּרֶופּוֹ דָּרוֹר מִבּוֹרֶךְ, החותמה להלן חתימתו, וכל תאמור בתצהيري אמתו:

*העומס*  
פרופּוֹ דָּרוֹר מִבּוֹרֶךְ

## אישור

אני חח"מ, *עוזי גולדמן*, עוזי, מאשר בזאת שביום 6.2.2014, הופיע בפני פרופּוֹ דָּרוֹר מִבּוֹרֶךְ בעל ת.ז. מס' 25415232, ולאחר שהזהרתו שעני לומר את האמת ושיתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את יכונות התצהורה דלעיל וחתם עליה בפני.

*עוזי גולדמן*  
41842-10-1